



ข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

การพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามการถ่ายทอดตัวชี้วัด

และเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่ระดับสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม

ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นางสาวปณิสรา มลิวรรณ

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ตำแหน่งเลขที่ 18 สังกัดส่วนพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ตำแหน่งเลขที่ 18 ส่วนพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์

สังกัด กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามการถ่ายทอดตัวชี้วัด
และเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่ระดับสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม
ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นางสาวปาณิสรา มลิวรรณ
ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
ตำแหน่งเลขที่ 18 สังกัดส่วนพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ตำแหน่งเลขที่ 18 ส่วนพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์
สังกัด กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
การพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามการถ่ายทอดตัวชี้วัด
และเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่ระดับสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม
ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจากการปฏิรูประบบราชการของไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 เป็นต้นมา ได้มีความพยายามในการพัฒนาและยกขีดความสามารถในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ โดยอาศัยกรอบเรื่องการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) เป็นหลักสำคัญในการพัฒนาระบบราชการไทย โดยได้มีการตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 ที่เน้นให้การบริหารราชการต้องเกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า ลดขั้นตอน ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ และตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ และต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ซึ่งมีเจตนารมณ์เพื่อให้ส่วนราชการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ และมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2546 ให้ความเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้ส่วนราชการดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา และต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้ทุกส่วนราชการทำการพัฒนากระบวนการในการแปลงเป้าประสงค์และตัวชี้วัดที่ปรากฏอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร และกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ถ่ายทอดลงสู่หน่วยงานระดับกอง/สำนักหรือเทียบเท่า และสู่ระดับเจ้าหน้าที่ผู้

ปฏิบัติในสังกัดของแต่ละกอง/สำนัก/หรือเทียบเท่า (Internal Performance Agreement : IPA) เพื่อให้ทุกส่วนราชการ ในสังกัดและเจ้าหน้าที่ทุกคนมีความเข้าใจ และร่วมกันขับเคลื่อน แผนงาน/โครงการต่างๆ ให้บรรลุเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

รวมทั้งตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ที่มุ่งให้ส่วนราชการเป็น องค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถ โดยมีการปรับปรุง กลไกและระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้เหมาะสมสอดคล้องกับ พันธกิจและลักษณะของหน่วยงานของรัฐ สามารถวัดผลได้ทั้งในระดับองค์กรและระดับบุคคล

ต่อมาหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบ แห่งชาติได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับ ชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2557 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบ การบริหารราชการแผ่นดิน มีผลบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 และคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 เห็นชอบการประเมิน โดยแบบประเมินข้าราชการพลเรือนในความ รับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความ สงบแห่งชาติที่ 2559 ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการใน รอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 เป็นต้นมา

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ไปยังสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จนถึงปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัด โดยยึดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการแบบเดิม คือ มุมมอง 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิผล ด้านคุณภาพการให้บริการ และด้านประสิทธิภาพ และด้านการพัฒนาองค์กร กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับคะแนนที่ 1- 5 เกณฑ์ที่ 1- 3 วัดผลผลิต และเกณฑ์ที่ 4-5 วัดผลลัพธ์ แบบฟอร์มการรายงานผลการ ดำเนินงานใช้แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ซึ่งยังไม่ได้ปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการ (ม.44) ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด รูปแบบและวิธีการรายงานผล

การดำเนินงาน การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และการสรุปผลการดำเนินงาน ยังยึดการรายงานแบบเดิม คือ รายงานผลตามแบบรายงานการประเมินตนเอง (Sar) ตามรอบระยะเวลาการรายงานกำหนดไว้ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กำหนดให้ รายงานผลการดำเนินงาน จำนวน 2 รอบระยะเวลา คือ รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน ซึ่งรอบระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานน้อยเกินไป ซึ่งส่งผลทำให้การปรับปรุง การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงซึ่งทุกหน่วยงานปฏิบัติงานทุกเดือน ส่งผลให้การดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง เช่น การนำผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการไปใช้ในการเลื่อนเงินเดือน ผลที่หน่วยงานส่วนใหญ่ใช้คือการประเมินตนเอง ส่วนผลตามคำรับรองที่แท้จริงไม่ได้ นำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง เนื่องจากหน่วยงานต้นสังกัด/ผู้ที่ทำการประเมินผล การดำเนินงานส่งคะแนนให้ล่าช้า (ซึ่งเป็นผลจากระบวนการดำเนินงานตามคำรับรองฯ ล่าช้า) และปัญหาประการสำคัญคือ บางหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร เนื่องจากคิดว่าเป็น ภาระงาน ที่นอกเหนือจากงานประจำที่ทำอยู่แล้ว ทำให้ขาดความร่วมมือในการดำเนินการ ส่งผลให้ผลการดำเนินงาน ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้

2. บทวิเคราะห์/แนวคิด/ข้อเสนอ

2.1 บทวิเคราะห์

การถ่ายทอดตัวชี้วัด(Cascading) และเป้าหมายเป็นเครื่องมือหนึ่งที่น่ามาใช้ ในการปรับปรุงกลไกและระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เพื่อให้ เป็นไปตามหลักการรับผิดชอบ หลักประสิทธิผล และหลักประสิทธิภาพ ซึ่งเป็น 3 ใน 10 หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งขั้นตอนกระบวนการจะต้องทำ การแปลงเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายที่ปรากฏอยู่ในแผนยุทธศาสตร์หรือแผน ที่ยุทธศาสตร์ขององค์กร มากำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของระดับหน่วยงานและ ระดับบุคคล โดยตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ถ่ายทอดสู่ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล ต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงต่อความสำเร็จของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายขององค์กร และ ในทุกระดับต้องจัดทำเป็นข้อตกลงระหว่างกัน (Internal Performance Agreement: IPA) ทั้งนี้ การดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม

ของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในปีงบประมาณถัดไป จึงมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทำการปรับปรุงการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สามารถขับเคลื่อนและพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ต่อไป

2.2 แนวคิด

ผู้ศึกษา เห็นว่า สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรมีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในการดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่ระดับสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม/สถาบัน ในสังกัด สป.ทส. ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยนำเครื่องมือหรือแนวคิดต่างๆ เช่น การนำเครื่องมือการบริหารงานที่มีคุณภาพ PDCA: Plan-Do-Check-Act เข้ามาช่วยขับเคลื่อนในการกระบวนการวางแผนการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ การรายงานผลความก้าวหน้า การติดตามและการประเมินผล และการสรุปผลดำเนินงาน ให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น และเป็นไปตามกระบวนการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Base Management) ที่ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐให้ส่วนราชการปฏิบัติ ส่งผลให้การดำเนินงานของ สป.ทส. บรรลุเป้าหมายเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เกิดความคุ้มค่าต่อภารกิจขององค์กรได้อย่างแท้จริง ซึ่งเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 9 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐให้ส่วนราชการปฏิบัติดังต่อไปนี้

(1) ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจใด ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า

(2) การกำหนดแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการตาม (1) ต้องมีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลาและงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ

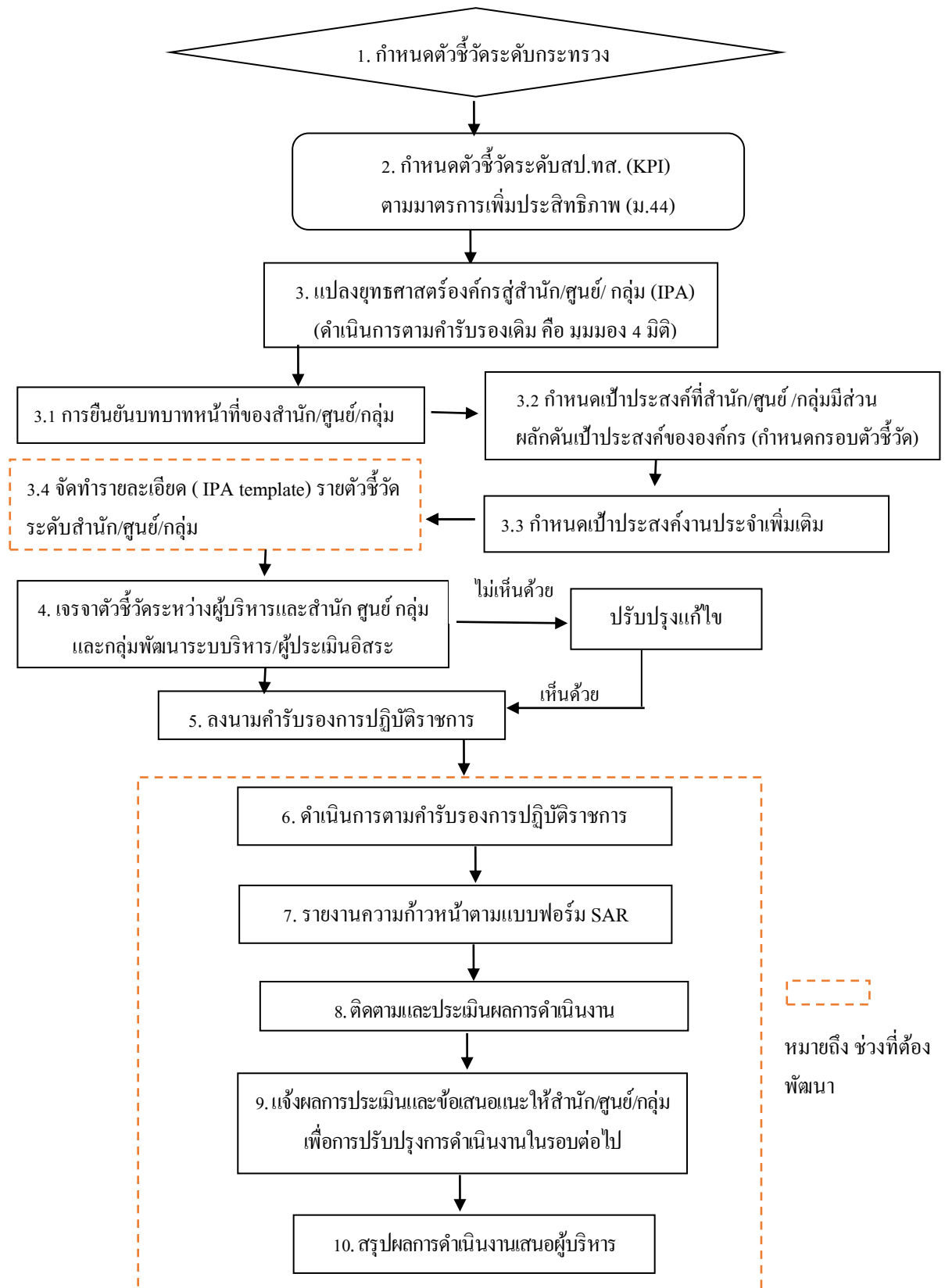
(3) ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

(4) ในกรณีที่การปฏิบัติภารกิจ หรือการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการเกิดผลกระทบต่อประชาชน ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการแก้ไขหรือบรรเทาผลกระทบนั้น หรือเปลี่ยนแผนปฏิบัติราชการให้เหมาะสม

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นารี โม่งปราณี (2557, หน้า 23-26) อธิบายว่า P-D-C-A หรือวงจรคุณภาพเดมมิง คือ ขั้นตอนการพัฒนางาน พัฒนาหน่วยงาน พัฒนาองค์กร โดยมีการพัฒนาทักษะของบุคลากรควบคู่กันไป เริ่มจากการวางแผน/กำหนดเป้าหมาย (P : Plan) แล้วนำแผนงานไปปฏิบัติ (D : DO) ทำการตรวจสอบผลการปฏิบัติว่าบรรลุเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ (C : Check) ถ้ายังไม่บรรลุเป้าหมายก็ทำการแก้ไข/ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติหรือทบทวนเป้าหมาย แต่ถ้าบรรลุเป้าหมายแล้ว ก็สามารถปรับปรุงค่าเป้าหมายที่ท้าทายมากยิ่งขึ้นต่อไป (A : Act) ซึ่งผลจากการปฏิบัติจะต้องถูกตรวจสอบหรือทบทวนตามระยะเวลาที่กำหนด และในที่สุดผู้บริหารจะต้องพิจารณาดำเนินการหรือตัดสินใจในการดำเนินการขั้นต่อไป

การดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในที่นี้ หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงานตามรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (IPA Template) โดยใช้แบบฟอร์มการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และการสรุปผลการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดและตามข้อตกลงที่ได้ลงนามกับผู้บังคับบัญชา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

การพัฒนาการดำเนินงาน หมายถึง การปรับปรุงวิธีการดำเนินงานแบบเดิมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ สั้นกระชับ เข้าใจง่าย โดยใช้แนวคิดตามพระราชบัญญัติบริหารกิจการกรมบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 และPDCAมาช่วยปรับปรุงการทำงาน ในขั้นตอนการรายงานผล การติดตามและประเมินผล และการสรุปผลการดำเนินงาน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สป.ทส. มีแนวทางการถ่ายทอดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ดังภาพ



จากแผนผังดังกล่าวในปีที่ผ่านมา ปัญหาอุปสรรคที่พบ ส่วนใหญ่ อยู่ในขั้นตอนรายงานผลการดำเนินงาน การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ส่งผลให้การสรุปผลการดำเนินงานไม่ครบถ้วนในหลายประเด็น บางหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดได้ ซึ่งปัญหาที่พบ มีดังนี้

1. กพร.ทส.ไม่กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ทำให้การรายงานผลการดำเนินงานมีทิศทางไม่ชัดเจน ไม่มีเป้าหมาย หลายหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานที่ทำประจำอยู่แล้วแต่ไม่รายงานผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในรายละเอียดตัวชี้วัด (IPA Template) ส่งผลทำให้ตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมายและไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. กพร.ทส. กำหนดช่วงความถี่ในการรายงานความก้าวหน้าสั้นเกินไป คือรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง ทั้งที่ข้อเท็จจริงทุกหน่วยงานดำเนินการเป็นประจำทุกเดือนอยู่แล้ว

3. การสื่อสารให้บุคลากรทุกคนในองค์กรทราบถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย รายละเอียดตัวชี้วัด การรายงานผลการดำเนินงาน การติดตามและประเมินผล ยังมีน้อย เนื่องจากต้องรอการรายงานผลจากทุกหน่วยงานจึงจะทราบว่าหน่วยงานเข้าใจ การรายงานหรือการติดตามหรือไม่ อย่างไร

4. ผู้บังคับบัญชาบางหน่วยงานในสังกัดสป.ทส.ไม่ให้ความสำคัญในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแบบฟอร์มการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของผู้ใต้บังคับบัญชา ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า มีการดำเนินการตามรายละเอียดตัวชี้วัด (IPA Template) ครบถ้วนหรือไม่ เนื่องจากแบบฟอร์ม ไม่ได้กำหนดให้ต้องมีการลงนามในรายงาน ขึ้นอยู่ว่าผู้ปฏิบัติจะรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบหรือไม่

5. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการรายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ไม่ได้ดำเนินการติดตามอย่างต่อเนื่อง และยังขาดความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพตามรายละเอียดตัวชี้วัด (IPA Template) จึงทำให้ผลการประเมินตนเองที่ผู้รับผิดชอบรายงาน ไม่สอดคล้องกัน ทั้งหัวข้อข้อมูลผลการดำเนินงาน เกณฑ์การให้คะแนน คำชี้แจงการปฏิบัติราชการ และหลักฐานอ้างอิง ทำให้ผลการประเมินยังไม่ใช่ผลที่แท้จริง ยังไม่เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร

ดังนั้น จากปัญหาดังกล่าว สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงควรมีแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนากระบวนการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่กระบวนการรายงานผล การติดตามและประเมินผล จากการรายงานความก้าวหน้า ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ทำอย่างไร ให้ผู้รับผิดชอบตระหนักถึงประโยชน์ที่ได้ ทำอย่างไรจะนำผลการประเมินในแต่ละปีไปปรับปรุงแก้ไขให้งานดีขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำตัวชี้วัดในปีงบประมาณถัดไปให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่ตั้งไว้ได้

2.3 ข้อเสนอ

เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีแนวทางในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด สามารถพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่กระบวนการรายงานผลการดำเนินงาน และการติดตามและประเมินผล ที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ผู้ขอประเมิน เห็นควรเสนอแนวทางการดำเนินการ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 9 และแนวคิด PDCA ดังต่อไปนี้

1. ก่อนที่จะมีการลงมือปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการจะต้องมีการวางแผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพื่อกำหนดทิศทางการทำงาน และควบคุมการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ตามรายละเอียดตัวชี้วัด (IPA Template) ที่ได้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับผู้บริหารไว้ และสามารถตอบเป้าหมายตัวชี้วัดระดับกระทรวง หรือตัวชี้วัดระดับสำนักงานปลัดได้มากน้อยเพียงใด

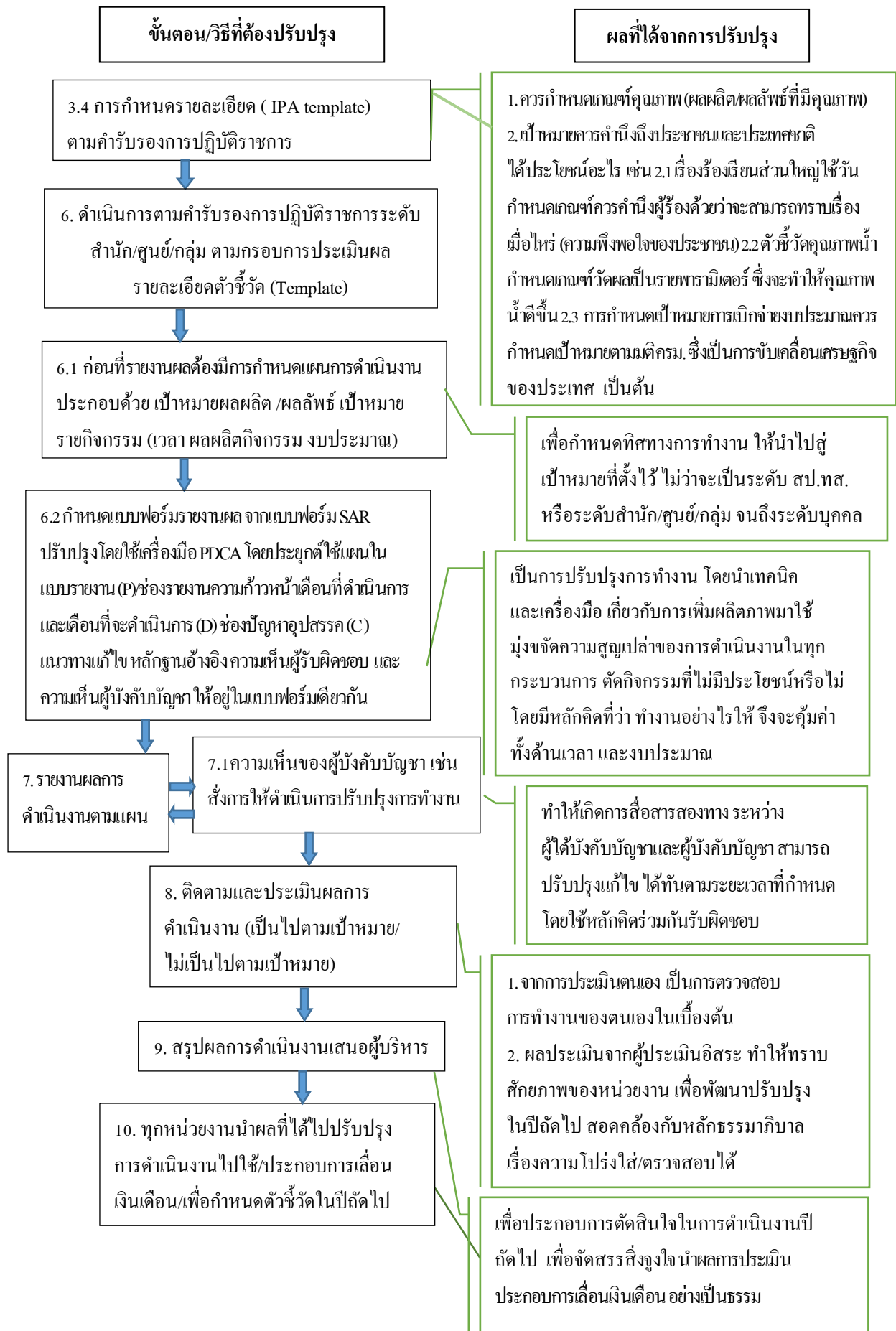
2. ควรเพิ่มความถี่ในการรายงานผลการดำเนินงานและการติดตามความก้าวหน้าตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ จาก 6 เดือน และ 12 เดือน เป็น รายไตรมาสหรือทุกเดือนหรือตามความเหมาะสม เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

3. ควรพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพแก่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตัวชี้วัด เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการติดตามและประเมินผลระดับหน่วยงาน จนถึงระดับบุคคล สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้สามารถประเมินประสิทธิผลและความคุ้มค่าของการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

4. ควรจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลเพื่อเสนอต่อผู้บริหาร และแจ้งผลการประเมินย้อนกลับไปยังผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้สามารถนำผลประเมินไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวทางที่เหมาะสมได้

5. ควรปรับปรุงแบบฟอร์มแผนการดำเนินงานและแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงาน และวิธีการทำงานให้ครอบคลุมรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เป้าหมายตัวชี้วัด ผลผลิตกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการ/งบประมาณ ให้สั้น กระชับ เข้าใจง่าย และเกิดความเชื่อมโยง ระหว่างแผนการดำเนินงาน และการรายงานผลการดำเนินงาน ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ ผู้ขอประเมินขอเสนอแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่ระดับกอง/ศูนย์/กลุ่ม ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับแผนผัง แนวทางการถ่ายทอดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ดังนี้



ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. กอง/ศูนย์/กลุ่ม ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีแนวทางการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. สามารถวิเคราะห์แนวโน้มจากการดำเนินงานตามแผน ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานหรือโครงการ และงบประมาณที่จะต้องใช้ในแต่ละงานหรือโครงการเพื่อวางแผนการปฏิบัติงานล่วงหน้า เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไปได้
3. สามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยใช้แนวคิด PDCA มาประยุกต์ใช้ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับนโยบายและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ทุกหน่วยงานในสังกัด สป.ทส. มีแนวทางการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับกอง/ศูนย์/กลุ่มที่มีประสิทธิภาพ
2. ร้อยละ 90 ของหน่วยงานทั้งหมดในสังกัดสป.ทส. มีผลการประเมินคะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสูงกว่าปีที่ผ่านมา

ลงชื่อ

ปานิสรา

(นางสาวปานิสรา มลิวรรณ)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
ผู้เสนอแนวคิด

วันที่ 27 ธันวาคม 2561