



เอกสารผลงาน

สรุปผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นางสาวสมหญิง พงษ์สมุทร
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ตำแหน่งเลขที่ 451 ส่วนนโยบายและแผน
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เสนอขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ตำแหน่งเลขที่ 453 ส่วนนโยบายและแผน
สังกัด สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ปีงบประมาณ 2560

สรุปผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นางสาวสมหญิง พงษ์สมุทร
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ตำแหน่งเลขที่ 451 ส่วนนโยบายและแผน
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เสนอขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ตำแหน่งเลขที่ 453 ส่วนนโยบายและแผน
สังกัด สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ปีงบประมาณ 2560

บทคัดย่อ

สรุปผลการพิจารณาและผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตาม มาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีที่มอบหมาย ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปพิจารณาข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูป แห่งชาติ ว่าสมควรจะดำเนินการได้หรือไม่ ประการใดก่อน และแจ้งผลการพิจารณา ให้คณะรัฐมนตรีทราบ เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของหน่วยงานให้สำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรเพื่อนำเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป ซึ่งการศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสอดคล้องและไม่สอดคล้องต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป ตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นด้านการปฏิรูปกฎหมาย โครงสร้าง หน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ โดยเปรียบเทียบร่วมกับการปฏิรูป กรณี เรื่องใหม่ หรือ การปรับปรุงการดำเนินงานทั้ง ศึกษาปัญหาความไม่สอดคล้องของผลการ พิจารณา/ผลการดำเนินการ และนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงนโยบาย กฎหมาย การดำเนินการที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาประเด็นการปฏิรูปร่วมด้วย ในการศึกษาครั้งนี้ ได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทั้งแนวความคิดการปฏิรูป วาระการปฏิรูปของสภาปฏิรูปแห่งชาติ นโยบายที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งจากนโยบายรัฐบาล ของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ร่างแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 รวมทั้ง การรวบรวมผลการพิจารณา/ผลการ ดำเนินงานของหน่วยงานต่อข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติประเด็นการปฏิรูปด้าน กฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ

จากการศึกษาความสอดคล้องและไม่สอดคล้องของผลการพิจารณาและ ผลการดำเนินการต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ประเด็นด้านการปฏิรูปกฎหมาย โครงสร้าง หน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ โดยเปรียบเทียบร่วมกับการปฏิรูป กรณี เรื่องใหม่ หรือการปรับปรุงการดำเนินงานพบว่า ข้อเสนอแนะการปฏิรูปในส่วนที่

เกี่ยวข้อง ทั้งประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 39 ข้อเสนอแนะโดยจากผลการพิจารณาของหน่วยงานส่วนใหญ่มีความเห็นที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ จำนวน 31 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 79 และข้อเสนอแนะส่วนใหญ่ที่สอดคล้อง เป็นข้อเสนอการปฏิรูปเพื่อปรับปรุงการดำเนินการ จำนวน 28 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 72 โดยภาพรวมความสอดคล้องจะสัมพันธ์กับข้อเสนอการปฏิรูป เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ นอกจากนี้ เมื่อนำพิจารณาเป็นรายประเภท พบว่า ข้อเสนอแนะการปฏิรูปการจัดการหน่วยงานจะมีความเห็นและการดำเนินการที่สอดคล้องมากที่สุดจำนวน 22 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 96 รองลงมา ก็เป็นข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้าน โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ จำนวน 3 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 60 และข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้านกฎหมาย จำนวน 6 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 54 ตามลำดับ สำหรับข้อเสนอการปฏิรูปที่เป็นเรื่องใหม่ ที่เสนอให้มีการดำเนินการ ส่วนใหญ่เป็นข้อเสนอเกี่ยวกับการปฏิรูปด้าน โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการจำนวน 4 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมา เป็นข้อเสนอการปฏิรูปด้านกฎหมายจำนวน 5 ข้อเสนอแนะคิดเป็นร้อยละ 45 และข้อเสนอการปฏิรูปด้านการจัดการจำนวน 2 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 9 ตามลำดับ

สำหรับในส่วนของปัญหาความไม่สอดคล้อง พบว่า อาจเกิดจาก (1) การมีนโยบายรัฐบาลในการดำเนินการแล้ว(2) ความไม่สอดคล้องกับกฎหมาย/ระเบียบ/มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง(3) มีหน่วยงาน/กฎหมายที่ดำเนินการอยู่แล้ว(๔) ข้อเสนอแนะดังกล่าวไม่สอดคล้องกับการดำเนินการในปัจจุบันและ (5) ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ เมื่อนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับนโยบาย กฎหมาย ภารกิจดำเนินการ ร่วมกับข้อเสนอการปฏิรูป พบว่า ผลการพิจารณาของหน่วยงาน ต่อข้อเสนอแนะการปฏิรูปของสภาปฏิรูปแห่งชาติ หน่วยงานจะพิจารณาบนพื้นฐานของการดำเนินการตามภารกิจ นโยบาย ระเบียบ/กฎหมายที่ยึดถือปฏิบัติในปัจจุบัน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอการปฏิรูป จะพบว่า ความสอดคล้องของผลการพิจารณาที่พบ จะเป็นความสอดคล้องกับการปรับปรุงการดำเนินการ แต่เมื่อเป็นข้อเสนอการปฏิรูปเรื่องใหม่ๆ ให้มีการดำเนินการที่ต้องจัดตั้งองค์กรใหม่ การตรากฎหมายใหม่ ยังเป็นข้อจำกัดในการพิจารณาของหน่วยงานรัฐ

ดังนั้น ในการพิจารณาข้อเสนอการปฏิรูปให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง ควรมีการประชุมร่วมกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ใช่เฉพาะองค์กรภาครัฐที่มีกฎหมายในการดำเนินการเป็นข้อกำหนด เพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่เป็นประโยชน์กับประเทศในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในอนาคตตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การจัดทำผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการต่อข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ ควรเร่งดำเนินการตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้จะต้องให้ความสำคัญกับการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะ โดยควรพิจารณาทั้งปัญหาอุปสรรค การดำเนินการในอดีตที่ผ่านมา เพื่อให้เกิดการปฏิรูปการดำเนินการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อความยั่งยืนอย่างแท้จริง ทั้งนี้ ในการประชุมเพื่อพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเชิญผู้แทนจากสภาปฏิรูปแห่งชาติมาร่วมประชุมเพื่อรับทราบผลการพิจารณาปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน หรือเพื่อชี้แจงแนวคิดของข้อเสนอแนะดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ผลการพิจารณาที่เป็นรูปธรรมนำไปสู่การปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดความยั่งยืนต่อไป นอกจากนี้หน่วยงานสามารถนำผลการพิจารณาของร้อยละความสอดคล้อง เป็นข้อมูลในการศึกษาต่อไป โดยนำไปจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินการปฏิรูป พิธีกรรมใน 3 ประเด็น ได้แก่ นโยบาย กฎหมาย และภารกิจดำเนินการของหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการ โดยเรื่องที่มีความสอดคล้อง ทั้ง 3 ประเด็น หน่วยงานสามารถนำมาจัดลำดับการดำเนินการเป็นลำดับแรกๆ และรองลงมาตามลำดับ เพื่อจัดทำเป็นแผนการดำเนินการในการปฏิรูประยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวต่อไป สำหรับข้อเสนอแนะที่ไม่สอดคล้อง ทั้ง 3 ประเด็นข้างต้น หน่วยงานสามารถนำไปจัดทำเป็นแนวทางแก้ไข เพื่อดำเนินการในระยะต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

เอกสารผลงาน เรื่อง “สรุปผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” ได้จัดทำสำเร็จสมบูรณ์ในครั้งนี้ ด้วยการสนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้จัดทำผลงานต้องขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

ขอขอบคุณ นายอำนาจ ทองเบ็ญญ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ที่ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ทั้งในการปฏิบัติงานและการจัดทำเอกสารผลงาน ตั้งแต่เริ่มต้น

ขอขอบคุณ นางสาวนิตา เข้มสรวล ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งในขณะที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผน สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้ให้โอกาสในการรับผิดชอบงาน ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณบุคลากรของส่วนนโยบายและแผน สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ที่ให้ความร่วมมือ การสนับสนุนการดำเนินการต่างๆ ทำให้การจัดทำผลงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งบุคลากรของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรมหาชน ในสังกัด กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สมหญิง พงษ์สมุทร

มิถุนายน 2560

สารบัญ

หน้า	
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	
สารบัญ จ	
สารบัญตาราง ข	
สารบัญภาพประกอบ	ข
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์	3
1.3 ระยะเวลาดำเนินการ	3
1.4 พื้นที่ดำเนินการ	3
1.5 สัดส่วนของผลงาน	3
1.6 ความยุ่งยากซับซ้อนของผลงาน	5
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
2 แนวคิด ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น	7
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	8
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการ	9
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูป	10
2.5 กฎหมาย นโยบาย และการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูป และการดำเนินงานของหน่วยงาน	16

สารบัญ (ต่อ)

หน้า	
2.6 ผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่อข้อเสนอแนะ เพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้าง หน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ	32
2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย	38
3 วิธีการศึกษา	39
3.1 รูปแบบการศึกษา	39
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	39
3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	40
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	40
4 ผลการศึกษา	41
5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	68
5.1 สรุปผลการศึกษา	68
5.2 ข้อเสนอแนะ	77
ภาคผนวก	
ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป ตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ	79
บรรณานุกรม	126
ประวัติผู้เขียน	129
คำรับรองผู้บังคับบัญชา	130

สารบัญตาราง

ตาราง หน้า

1	สัดส่วนการดำเนินการ	4
2	ข้อเสนอแนะของสภาพัฒน์รูปแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	33
3	ความสอดคล้องและความไม่สอดคล้องของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน ต่อข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ	42
4	ความสอดคล้องและความไม่สอดคล้องของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน ต่อข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการจำแนกรายข้อเสนอแนะของการปฏิรูป	43
5	การจัดลำดับความสำคัญของผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีความสอดคล้องกับประเด็นข้อเสนอแนะการปฏิรูป โดยพิจารณากับนโยบาย กฎหมาย และการดำเนินการของหน่วยงาน	53
6	ปัญหาความไม่สอดคล้องของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการ ต่อข้อเสนอแนะของสภาพัฒน์รูปแห่งชาติ ประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ	59
7	ความเชื่อมโยงผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน กับนโยบาย กฎหมาย ภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาประเด็นการปฏิรูป	62

สารบัญภาพประกอบ

ภาพ หน้า

- 1 ขั้นตอนของการเสนอข้อเสนอนี้ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ
ไปสู่การปฏิบัติ 6
- 2 กรอบแนวคิดการวิจัยของการจัดทำผลงาน เรื่อง สรุปผลการพิจารณา
และผลการดำเนินการของหน่วยงานต่อข้อเสนอแนะตามมาตรา 31
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 38

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นับตั้งแต่ รัฐบาลของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เข้ามาบริหารราชการแผ่นดิน โดยคณะรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2557 และได้มีกาดำเนินการต่อเนื่องจากภารกิจที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติได้กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาของประเทศไว้ 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่หนึ่ง ดำเนินการระงับความแตกแยก ยุติการใช้กำลังก่อความรุนแรง และแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น ระยะที่สอง ประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว จัดตั้งคณะรัฐมนตรีเพื่อบริหารราชการแผ่นดิน จัดตั้งสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ และคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อออกแบบวางรากฐานทางการเมืองเพื่อนำไปสู่ระยะที่สามคือ การประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับถาวรและการจัดการเลือกตั้งทั่วไปสำหรับนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2557, 1-2)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ได้กำหนดให้สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติมีหน้าที่ศึกษาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดการปฏิรูปในด้านต่างๆ เพื่อให้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทย มีระบบการเลือกตั้งที่สุจริตและเป็นธรรม มีกลไกป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพ ขจัดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและสังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทำให้กลไกของรัฐสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง สะดวก รวดเร็วและมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรมเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะรัฐมนตรี คณะรักษาความสงบแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โดยขั้นตอนของการเสนอข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติ จะเริ่มจาก เมื่อสภาปฏิรูปแห่งชาติได้ศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป ในด้านต่าง ๆ จะเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะรัฐมนตรีได้รับทราบข้อเสนอแนะดังกล่าว จะมอบหมายหน่วยงานหลักไปพิจารณาดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้ หน่วยงานหลักจัดทำรายงานผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ เรื่องดังกล่าวในภาพรวมเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีว่าสมควรจะดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของสภาปฏิรูปแห่งชาติหรือไม่ ประการใดก่อน ทั้งนี้ หากมีข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป ที่เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจะได้รับแจ้งมติคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการ ทั้งการเป็นหน่วยงานหลัก หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาข้อเสนอแนะฯ และแจ้งผลการพิจารณาส่งให้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี หรือแจ้งให้กระทรวงที่ได้รับ มอบหมายเป็นหน่วยงานหลักเพื่อรวบรวมเสนอสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการ ต่อไป และเมื่อคณะรัฐมนตรีได้รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อเสนอแนะฯ จะมิมติให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งผลการพิจารณาของหน่วยงาน ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อนำเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และแจ้งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่าย เลขานุการร่วมคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป โดยในส่วนของกรปฏิรูปประเทศ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะพิจารณา และนำเข้าคณะกรรมการประสานงาน รวม 3 ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) เพื่อพิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสม กับการปฏิรูปประเทศต่อไป ดังมีรายละเอียดของขั้นตอนของการเสนอข้อเสนอแนะ ปรากฏตามภาพ 1

ดังนั้น การพิจารณาให้ข้อคิดเห็นหรือแจ้งผลการดำเนินการของหน่วยงานต่อ ข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ จึงมีความสำคัญ เพราะจะนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอ การปฏิรูปของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้หน่วยงาน สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม และเป็นการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิด ความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศสืบต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

(1) เพื่อศึกษาความสอดคล้องและไม่สอดคล้องของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นด้านการปฏิรูปกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ โดยเปรียบเทียบร่วมกับการปฏิรูป กรณีเรื่องใหม่ และการปรับปรุงการดำเนินการ

(2) เพื่อศึกษาปัญหาความไม่สอดคล้องของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในส่วนที่เกี่ยวข้อง ประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ

(3) เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน กรณีที่ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กับนโยบาย กฎหมาย การดำเนินการที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาร่วมกับประเด็นการปฏิรูป

1.3 ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการในระหว่างเดือนมษายน พ.ศ. 2558 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559

1.4 พื้นที่ดำเนินการ

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1.5 สัดส่วนของผลงาน

เป็นการดำเนินการร้อยละ 95 โดยมีรายละเอียดของสัดส่วนการดำเนินการตามตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1

สัดส่วนการดำเนินการ

ลำดับ ที่	ขั้นตอนงานที่ดำเนินการ	สัดส่วนการดำเนินงาน
1	ศึกษาและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ ร้อยละ 100
2	ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสังกัด จัดส่งผลการดำเนินการและผลการพิจารณา	ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ ร้อยละ 95 น.ส.สุดารัตน์ นพขุนทด ดำเนินการ ร้อยละ 5
3	ศึกษา ทบทวนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา	ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ ร้อยละ 100
4	รวบรวมข้อมูลผลการพิจารณาและผลการดำเนินการต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ ร้อยละ 95 น.ส.สุดารัตน์ นพขุนทด ดำเนินการ ร้อยละ 5
5	ศึกษาความสอดคล้องและไม่สอดคล้องต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นด้านการปฏิรูปกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ โดยเปรียบเทียบร่วมกับการปฏิรูป กรณีเรื่องใหม่ หรือการปรับปรุงการดำเนินการ	ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ ร้อยละ 100
6	ศึกษาปัญหาของความสำเร็จของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของกระทรวง	ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ ร้อยละ 100
7	วิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน กรณีที่ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กับนโยบายกฎหมาย การดำเนินการที่เกี่ยวข้องโดยพิจารณาร่วมกับประเด็นการปฏิรูป	ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ ร้อยละ 100

1.6 ความยุ่งยากซับซ้อนของผลงาน

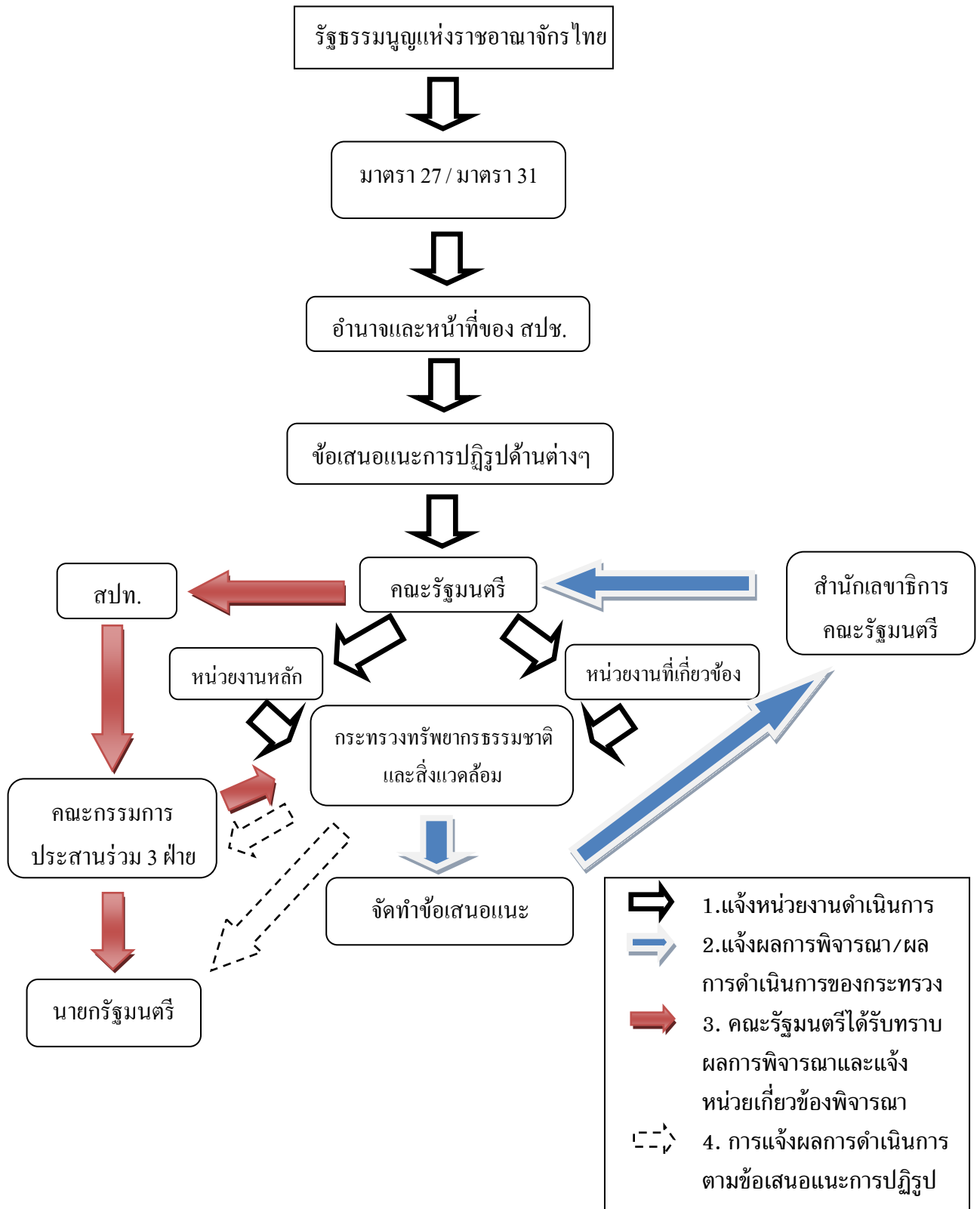
(1) ข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีจำนวนทั้งสิ้น 29 เรื่องและมีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกของกระทรวงข้อมูลมีจำนวนมาก จึงมีความยุ่งยากในการรวบรวม และศึกษาข้อมูลผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของหน่วยงาน รวมทั้ง การนำมาจำแนก เป็นประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ

(2) การศึกษาถึงความไม่สอดคล้องของผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของหน่วยงาน ประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินการในหลายมิติ จึงเป็นความยุ่งยากที่ต้องวิเคราะห์ปัญหาและความเชื่อมโยงที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการในครั้งต่อไป

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

(1) เนื่องจากรัฐบาลให้ความสำคัญที่จะเร่งรัดให้เกิดการปฏิรูปประเทศ โดยเฉพาะการปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของหน่วยงานต่อข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติที่ได้ศึกษานี้ ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการ/ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการของหน่วยงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(2) ข้อมูลที่ได้จากการศึกษานี้ สามารถใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณา/การดำเนินการของหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การจัดทำประเด็นปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการปฏิรูปประเทศ รวมทั้ง เพื่อให้หน่วยงานมีความเข้าใจประเด็นการปฏิรูปยิ่งขึ้น และสามารถวางแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่ชัดเจน ทั้งการปฏิรูป และการพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



ภาพ 1 ขั้นตอนของการเสนอข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษารูปผลการพิจารณาและผลการดำเนินการข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป ตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมผู้จัดทำผลงานได้ศึกษา รวบรวมแนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง พร้อมกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย เพื่อใช้ในการศึกษา ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
2. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ
3. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการ
4. แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูป
5. กฎหมาย นโยบาย และการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูป และการดำเนินงานของหน่วยงาน
6. ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงานต่อข้อเสนอแนะ เพื่อการปฏิรูป

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ศรีสมบูรณ์ แยมกมล (2538, หน้า 47) สรุปเกี่ยวกับความคิดเห็นว่า เป็นการ แสดงออกทางความรู้สึกหรือความเชื่อมั่นต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง ซึ่งอาจเกิดจากการประเมินผล สิ่งนั้นหรือเหตุการณ์นั้น โดยมีอารมณ์ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมในขณะนั้นเป็นพื้นฐานการแสดงออก ซึ่งอาจจะถูกต้องหรือไม่ก็ได้ อาจจะได้รับยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้ ความคิดเห็นนี้อาจเปลี่ยนแปลงไป ตามกาลเวลา การแสดงความคิดเห็นอาจทำได้ด้วยคำพูดหรือการเขียนก็ได้

กฤษฎี มหาวิรุฬห์ (อ้างถึงใน รัฐกานต์ สุขสว่าง, 2538, หน้า 7) กล่าวว่า “ความคิดเห็น เป็นการแสดงออกด้านความรู้สึกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดเป็นความรู้สึกเชื่อถือ

ที่ไม่อยู่บนความแน่นอนหรือความจริง แต่ขึ้นอยู่กับจิตใจ บุคคลจะแสดงออกโดยมีข้ออ้างหรือการแสดงเหตุผลสนับสนุน หรือปกป้องความคิดนั้น ความคิดเห็นบางอย่างเป็นผลของการแปลความหมายของข้อเท็จจริงซึ่งขึ้นอยู่กับคุณสมบัติประจำตัวของแต่ละบุคคล เช่น พื้นความรู้ ประสบการณ์ในการทำงาน สภาพแวดล้อม ฯลฯ และมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบที่สำคัญ การแสดงความคิดเห็นนี้อาจจะได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้”

จึงอาจสรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคล ความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์ ข้อเท็จจริงที่พบ และสภาพแวดล้อมขณะนั้น เป็นพื้นฐานการแสดงออก นอกจากนี้ความคิดเห็นยังอาจเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

อุทัย หิรัญโต (2525, หน้า 123) กล่าวว่า ประสิทธิภาพในทางราชการหมายถึงผลการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจและประโยชน์แก่มวลชน และยังคงต้องพิจารณาถึงคุณค่าทางสังคมด้วย โดยการนำเวลาเข้ามาพิจารณาค่าด้วย

ทรงศิริ พันธุเสวี และคณะ (ม.ป.ป.) ได้กล่าวถึงการบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ โดยส่วนราชการต้องปฏิบัติตามหลักการ ประกอบด้วย (1) หลักความโปร่งใส (2) หลักความคุ้มค่า และ (3) หลักความชัดเจนในการปฏิบัติราชการ (หลักความรับผิดชอบ)

ทั้งนี้ ในการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้มีคำสั่ง ที่ 5/2559 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยยึดหลักการประเมิน ดังนี้

(1) ประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานประจำหรืองานตามหน้าที่ปกติ ได้แก่ งานตามกฎหมายกฎ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล

(2) ประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ นโยบาย หรือภารกิจที่มอบหมายเป็นพิเศษแก่บางหน่วยงานหรือข้าราชการบางตำแหน่งหน้าที่ เช่น ภารกิจในการปฏิรูปการสร้างความปรองดอง การแก้ปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่อง

(3) ประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามพื้นที่หรือการบูรณาการ การปฏิบัติงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงานเพื่อผลสัมฤทธิ์ร่วมกัน เช่น งานที่ต้อง ประสานและร่วมมือระหว่างจังหวัดระหว่างกรม หรือกระทรวง และงานตามนโยบาย ประชากรรัฐซึ่งภาครัฐพึงทำงานร่วมกับท้องถิ่น ภาคประชาชนหรือองค์กร สาธารณประโยชน์

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานจะเป็นการแสดงความ คิดเห็น โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์ จากการทำงานที่กำหนดตามกฎหมาย มติ คณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์กระทรวง ภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรอบ การดำเนินการและการพิจารณาของหน่วยงาน

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการ

สมยศ นาวิการ (2536, หน้า 23) กล่าวว่าไว้ว่า กระบวนการจัดการเป็นกิจกรรม การบริหารที่สำคัญ 4 ประการ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ และการควบคุม

สร้อยตระกูล อรรถมานะ (2545, หน้า 421) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการจัดการ หมายถึงกระบวนการดำเนินงานซึ่งต้องเป็นไปตามขั้นตอน ตามลำดับ เป็นการตัดสินใจว่า จะทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด โดยใคร นอกจากจะเป็นการลดความไม่แน่นอนแล้ว ยังทำให้ สมาชิกในองค์กรมีความมั่นใจในการทำงาน ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ การจัดลำดับ การทำงานที่ดีไม่ควรมีลักษณะตายตัวต้องยืดหยุ่นได้ตามสถานการณ์ อาจมีการปรับปรุง แก้ไข หรือปรับเปลี่ยนลำดับการทำงานได้เสมอ ส่งผลให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิผล มากขึ้น

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2545, หน้า 211) ได้ให้ความหมายการจัดการ คือ กระบวนการนำทรัพยากรการบริหาร ประกอบด้วย คน (Man), เงิน (Money), วัสดุอุปกรณ์ (Material) และวิธีการ/จัดการ (Method/Management) มาใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามขั้นตอนการบริหาร เพื่อให้ได้ผลผลิตตามวัตถุประสงค์ หรือบรรลุเป้าหมาย ขององค์กรต่อไป

ดังนั้น สรุปได้ว่า การจัดการหมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปตาม ขั้นตอน ตามลำดับ ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ และการควบคุม โดยนำทรัพยากรมาใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ บรรลุเป้าหมายขององค์กร

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูป

1) ความหมายของการปฏิรูป

ศักรินทร์ ภูมิรัตน (ม.ป.ป.) ได้ให้ความหมายของการปฏิรูปว่า คือการทำให้สิ่งที่เป็นปัญหา ผิดไปจากสภาพที่เหมาะสม มาจัดรูปแบบใหม่ซึ่งไม่ใช่ “การพัฒนา” ที่เป็นการทำสิ่งที่มีอยู่ให้ดีขึ้น ทั้งนี้ การปฏิรูปจะต้องมีเป้าหมายการดำเนินการ ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว มีแผนที่ค่อนข้างชัดเจน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถรับรู้ และปรับตัวได้ ผู้ที่มีส่วนได้เสีย ทุกกลุ่มควรมีโอกาสมีส่วนร่วมในกระบวนการปฏิรูป

บรรยง พงษ์พานิชย์ (2557) ได้ให้ความหมายของการปฏิรูปว่า คือการทำให้ อยู่ในสภาพที่เหมาะสม สภาพที่สมควรเป็นการปรับ นำมาจัดใหม่ ต้องมีเป้าหมาย แผนงานที่ชัดเจน ทุกฝ่ายจะรับรู้ปรับตัวได้ ไม่ใช่ การเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน รวดเร็ว โดยต้องเป็นกระบวนการที่มีการต่อรอง ต้องใช้เวลาดำเนินการ ต้องมีความอดทน ไม่สามารถได้มาโดยใช้อำนาจจะเป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ต้องมีส่วนร่วมในวงกว้าง ใช้เวลา ไม่จำกัด เป็นกระบวนการที่มีอยู่คู่กับสังคมตลอดมา และจะต้องมีอยู่ตลอดไป ทั้งนี้ การปฏิรูปอย่างไรให้เกิดผล ดร.วิโรจน์ สันติประภพ (2557) ได้ให้ความเห็น ดังนี้

(1) ประชาชนต้องเชื่อว่าการปฏิรูปรอบนี้เอาผลประโยชน์โดยรวมของประเทศ เป็นใหญ่ ไม่ใช่มุ่งรักษาผลประโยชน์ของผู้มีอำนาจ หรือประสงค์จะเข้ามามีอำนาจ ดังนั้น การวางแผนการปฏิรูปท่ามกลางความขัดแย้งควรต้องทำโดยคนกลาง

(2) ต้องทำให้ประเทศไทยพัฒนาไปตามหลักธรรมนิยม ตรงตามหลักธรรมที่เป็นสากล คนดีต้องได้รับการคุ้มครอง คนที่มีความเพียรทำงานหนักต้องได้รับโอกาสและผลตอบแทนที่ดีกว่า ระบบสังคมและเศรษฐกิจต้องไม่ส่งเสริมให้คนเบียดเบียน และเกลียดชังกัน ต้องเคารพในความเป็นคน รับฟังและอยู่ร่วมกับคนที่มีความเห็นต่างได้

(3) ต้องมุ่งสร้างความเท่าเทียมกันด้านโอกาส โดยเฉพาะโอกาสเข้าถึงระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ โอกาสในการทำงาน โอกาสได้รับสวัสดิการที่ดี และโอกาสเข้าถึงแหล่งเงินทุนและแหล่งทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้คนส่วนใหญ่ของประเทศได้รับประโยชน์จากการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจไปพร้อมๆ กัน

(4) ต้องเน้นที่การสร้างคุณภาพ ผลิตภาพ และประสิทธิภาพมากกว่าเรื่องปริมาณ สังคมและเศรษฐกิจไทยต้องหนีออกจากการวัดผลด้วยปริมาณ และการแข่งขันด้วยการตัดราคา

(5) เป้าหมายของการปฏิรูปต้องคิดให้ไกล และหาวิธีที่จะก้าวกระโดด ต้องคิดถึงประเทศไทยในอีกสิบถึงยี่สิบปีข้างหน้า มากกว่าที่จะคิดเปลี่ยนแปลงทีละเล็กละน้อยในหนึ่งถึงสามปีข้างหน้า

(6) ต้องสร้างระบบให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้นจากล่างขึ้นบน เกิดความรู้สึกร่วมในความเป็นเจ้าของประเทศ รวมทั้งมีบทบาทกำกับและตรวจสอบการทำหน้าที่ของผู้ใช้อำนาจรัฐ ข้อมูลของภาครัฐต้องถูกเปิดเผยอย่างโปร่งใสและระบบกฎหมายต้องส่งเสริมให้ประชาชนใช้สิทธิรักษาผลประโยชน์ของตน และตรวจสอบผู้ใช้อำนาจรัฐได้สะดวกในสภาพสังคมที่ซับซ้อนมากขึ้น

(7) แผนการปฏิรูปต้องจัดลำดับความสำคัญให้ชัดเจนว่าจะปฏิรูปเรื่องใดก่อนหลัง เลือกรับเฉพาะเรื่องที่สำคัญ

(8) การตัดสินใจเกี่ยวกับทิศทางและวิธีปฏิรูปจะต้องตั้งอยู่บนข้อเท็จจริงและการศึกษาวิจัยที่เชื่อถือได้

(9) จะต้องไม่คิดในกรอบวิธีทำงานของระบบราชการที่นิยมจัดประชุมเป็นคณะกรรมการชุดใหญ่ๆ นอกจากนี้ หน่วยงานราชการมักมองเฉพาะขอบเขตอำนาจหน้าที่ของตนมากกว่าที่จะมองแบบบูรณาการ แผนการปฏิรูปของหน่วยงานราชการจึงมักขาดการจัดลำดับความสำคัญและวางแผนแบบค่อยเป็นค่อยไป ไม่มีฉีกแนวไปจากระบบที่เป็นอยู่

(10) การปฏิรูปในแต่ละเรื่องจะต้องขับเคลื่อน โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง แต่จะต้องมีองค์กรกลางที่เข้มแข็งทำหน้าที่ประสานและกำกับทิศทางการปฏิรูปเรื่องต่างๆ ให้สอดคล้องกัน โดยเฉพาะเรื่องที่ต้องบูรณาการข้ามหน่วยงาน

(11) จะต้องมี change agent สำหรับขับเคลื่อนการปฏิรูปในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องมีข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ที่มีความสามารถสูง (ระดับรองปลัดกระทรวงในทุกกระทรวง และรองอธิบดีในทุกกรมที่เป็นหัวใจของการปฏิรูป) ทำหน้าที่ขับเคลื่อนเรื่องการปฏิรูปแต่เพียงอย่างเดียว ที่ผ่านมานางานเกี่ยวกับการปฏิรูปมักจะไม่ค่อยได้รับความสนใจจากข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ โดยเฉพาะข้าราชการที่มีความสามารถ เพราะงานเกี่ยวกับการปฏิรูปเป็นงานวิชาการ และใช้เวลานานกว่าที่จะเห็นผล คิดเป็นความดีความชอบเพื่อความก้าวหน้าในระบบราชการ ได้ยาก

(12) ต้องชัดเจนว่าจะเลิกทำเรื่องใดบ้าง การเพิ่มเติมเรื่องใหม่เข้ามาเรื่อยๆ ทำให้ระบบราชการใหญ่โต และใช้งบประมาณสูง นอกจากนี้ กฎเกณฑ์และกระบวนการหลายเรื่องล้าสมัยแล้ว การขับเคลื่อนเรื่องใหม่ๆ ตามแผนการปฏิรูปจะทำได้ยากขึ้น ต้องเผชิญกับข้อจำกัดทั้งด้านทุน บุคลากร และกฎระเบียบ

(13) กระบวนการปฏิรูปจะต้องมีพลวัต ไม่ใช่หวังเพียงแค่ทำแผนปฏิรูปให้เสร็จ จะต้องสร้างแรงจูงใจ มีระบบให้คุณให้โทษเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำแผนปฏิรูปไปปฏิบัติให้เกิดผลได้อย่างครบถ้วน และปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว

(14) แม้ว่าการวางแผนการปฏิรูปควรเป็นอิสระจากการเมือง แต่การปฏิรูปจะเกิดผลได้จริงก็ต่อเมื่อผู้นำทางการเมือง (ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน) สนับสนุนกระบวนการปฏิรูปต้องมีเวทีให้พรรคการเมืองและผู้นำทางการเมืองแสดงจุดยืนเกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูป และให้สัญญาแก่ประชาชนว่าถ้าชนะการเลือกตั้งแล้วจะนำแผนการปฏิรูปไปปฏิบัติให้เกิดผลจริง

2) การปฏิรูประบบราชการ

พิรุณวรรณ กิติคุณ (ม.ป.ป.) กล่าวว่าระบบราชการถือเป็นกลไกหลักในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยมีกระทรวง ทบวง กรม เป็นฟันเฟืองสำคัญในการทำงาน แม้ว่าระบบราชการไทยจะมีการปฏิรูปติดต่อกันมาอย่างยาวนาน และหลายหน่วยงานมียุทธศาสตร์ในการพัฒนาระบบราชการของตน โดยมีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปแล้วหลายมิติอย่างต่อเนื่อง มีการทำงานร่วมกันในลักษณะบูรณาการ มีแผนยุทธศาสตร์การทำงานร่วมกัน มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ให้เกิดขึ้นได้โดยเร็ว แต่อย่างไรก็ตาม ระบบราชการไทยยังมี

ปัญหาอีกหลายประการ ทำให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว โปร่งใส และเป็นธรรม สภาพปัญหาของระบบราชการไทย สรุปได้ดังนี้

(1) ปัญหาโครงสร้าง ระบบราชการไทยมีขนาดใหญ่ โครงสร้างซ้ำซ้อนกันทั้งในด้านภารกิจ บทบาท อำนาจหน้าที่ทำให้ไม่คล่องตัว ไม่สามารถตอบสนองและรองรับกับความสลับซับซ้อนของการบริหารราชการแผ่นดินในปัจจุบันและอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการซ้ำซ้อนกันของอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างหน่วยงาน นอกจากนี้ การบริหารราชการส่วนกลาง โดยใช้หลักการรวมศูนย์อำนาจ ซึ่งเป็นผลมาจากโครงสร้างของระบบราชการ โดยแบ่งออกเป็นกระทรวง ทบวง และกรม เป็นศูนย์กลางการนั้น เมื่อสภาพแวดล้อมเปลี่ยนไป ระบบนี้กลายเป็นปัญหา และไม่เหมาะสม เกิดความล่าช้าในการทำงาน และไม่ทันต่อความต้องการของประชาชน

(2) ปัญหาการบริหารงาน การบริหารงานของระบบราชการไม่มีความโปร่งใส บริสุทธิ์ ยุติธรรม และตรวจสอบได้ โดยมีการแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองที่กำหนดนโยบาย นอกจากนี้ บางครั้งระบบราชการไทยมักจะละเลยการปฏิบัติงาน การตรวจสอบ การปฏิบัติงาน และการติดตามประเมินผล การวัดความสำเร็จหรือผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน จึงทำให้ส่วนราชการต่าง ๆ ไม่ได้จัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานในแต่ละด้านไว้เพื่อใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

(3) ปัญหาระบบบริหารงานบุคคลและบุคลากร ระบบบริหารงานบุคคลไม่มีความเท่าเทียมกัน ทำให้ข้าราชการมีความก้าวหน้าในการรับราชการแตกต่างกัน ระบบค่าตอบแทนยังคงไม่มีการเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและตลาดแรงงาน นอกจากนี้ ยังขาดวิธีการที่เหมาะสมในการผลักดันให้ข้าราชการมีขีดความสามารถ ทักษะ และพฤติกรรมที่เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับปัญหามูลค่า คือ ข้าราชการยังขาดความรู้ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานหรือเรียกว่าขาดความเป็นมืออาชีพ ทำให้ไม่สามารถปรับตัวให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงได้ ขาดความรับผิดชอบ มีทัศนคติและค่านิยมแบบดั้งเดิม ส่งผลให้ระบบราชการและข้าราชการยังคงยึดติดกับการทำงาน โดยวิธีการใช้อำนาจสั่งการเป็นหลัก ยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง และใช้ระบบอุปถัมภ์ในการทำงาน โดยไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็น

(4) ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ การทุจริตและประพฤติมิชอบ นับว่าเป็นปัญหาที่สำคัญมากอีกประการหนึ่งของระบบราชการไทย เนื่องจากลักษณะการทำงานของระบบราชการเป็นแบบผูกขาด และข้าราชการมีพฤติกรรมการทำงานช่วยพวกพ้องของตน เปิดโอกาสให้มือเกิทธิชนและเป็นช่องทางให้กระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบจนกลายเป็นปัญหาใหญ่ที่มีต่อระบบราชการและข้าราชการ

จากสภาพปัญหาของระบบราชการดังกล่าว ส่งผลให้การบริหารราชการแผ่นดินต้องมีการปฏิรูประบบราชการ เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญเพราะระบบราชการเป็นระบบใหญ่ที่สุดของประเทศ มีบุคลากรอยู่ในระบบเป็นจำนวนมาก และมีงบประมาณจำนวนมหาศาล มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายหลายฉบับ ซึ่งส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนและสถานะของประเทศชาติ และการปฏิรูประบบราชการได้ถูกบรรจุเป็นนโยบายของรัฐบาลอยู่เสมอ อย่างไรก็ตาม การปฏิรูประบบราชการที่ผ่านมายังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างจริงจังและประสบผลสำเร็จ

3) การปฏิรูปกฎหมาย

ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต (ม.ป.ป.) กล่าวว่า การปฏิรูปกฎหมายในความหมายของการปรับปรุง คือเปลี่ยนแปลงกฎหมายที่มีอยู่เดิมให้มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปในเวลาหนึ่งเวลาใด โดยวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปอาจเป็นไปเพื่อปรับระบบให้บ้านเมืองเป็นระบบนิติรัฐมากขึ้น หรือเพื่อสร้างความมั่นคงในระบบกฎหมายที่มุ่งให้เกิดหลักประกันความยุติธรรม และความมีประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย นอกจากนี้ ยังได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อจำกัดของกฎหมายเดิม ได้แก่

- (1) ล้าสมัยเนื่องจากมีอยู่แต่เดิมโดยไม่มีการปรับปรุง
- (2) ไม่รับกับสังคมปัจจุบันที่สภาพการณ์เปลี่ยนแปลงไป
- (3) ขัดแย้งกันเองในระหว่างบทบัญญัติที่มีอยู่
- (4) ขาดความสมบูรณ์ เนื่องจากมีความไม่ชัดเจนระหว่างบทบัญญัติที่ตราขึ้นใหม่ไม่เชื่อมโยงกับหลักกฎหมายเดิม

ดังนั้น เมื่อพิจารณาความหมายของการปฏิรูป ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น จึงสรุปได้ว่าการปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมายถึง การปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการ เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยต้องมีเป้าหมายและแผนงานในการดำเนินการ และต้องมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การปฏิรูปเกิดผลเป็นรูปธรรมได้ ต้องดำเนินการ ดังนี้

- (1) การวางแผนการปฏิรูปท่ามกลางความขัดแย้งควรต้องทำโดยคนกลาง
- (2) เป้าหมายของการปฏิรูปต้องคิดถึงประเทศไทยในอีกสิบถึงยี่สิบปีข้างหน้า
- (3) ต้องสร้างระบบให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้นเกิดความรู้สึกร่วมในความเป็นเจ้าของประเทศ
- (4) ต้องจัดลำดับความสำคัญให้ชัดเจนว่าจะปฏิรูปเรื่องใดก่อนหลัง
- (5) การตัดสินใจเกี่ยวกับทิศทางและวิธีปฏิรูปจะต้องตั้งอยู่บนข้อเท็จจริงและการศึกษาวิจัยที่เชื่อถือได้
- (6) จะต้องไม่คิดในกรอบวิธีทำงานของระบบราชการทั้งนี้ หน่วยงานราชการมักมองเฉพาะขอบเขตอำนาจหน้าที่ของตนมากกว่าที่จะมองแบบบูรณาการ
- (7) ต้องชัดเจนว่าจะเลิกทำเรื่องใดบ้างซึ่งพิจารณากฎเกณฑ์และกระบวนการที่ล้าสมัยแล้ว ซึ่งอาจเป็นปัญหาอุปสรรคในการขับเคลื่อนเรื่องใหม่ๆ
- (8) ต้องมีการปฏิรูปกฎหมาย ที่ไม่เหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป
- (9) ต้องมีการปฏิรูประบบราชการ เนื่องจากโครงสร้างมีความซ้ำซ้อน ทั้งภารกิจบทบาท อำนาจหน้าที่ ทำให้ไม่สามารถตอบสนองการบริหารราชการแผ่นดินในปัจจุบันและอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมีปัญหาไม่มีความโปร่งใส ระบบบริหารงานบุคคลไม่มีความเท่าเทียมกัน รวมทั้ง การทุจริตและประพฤติมิชอบ

2.5 กฎหมาย นโยบาย และการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูป และการดำเนินงานของหน่วยงาน

1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 กำหนดการดำเนินการเพื่อให้เกิดการปฏิรูปในมาตรา 27 และ มาตรา 31 ดังนี้

มาตรา 27 ให้มีสภาพปฏิรูปแห่งชาติมีหน้าที่ศึกษาและเสนอแนะเพื่อให้เกิดการปฏิรูปในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

- (1) การเมือง
- (2) การบริหารราชการแผ่นดิน
- (3) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
- (4) การปกครองท้องถิ่น
- (5) การศึกษา
- (6) เศรษฐกิจ
- (7) พลังงาน
- (8) สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
- (9) สื่อ สารมวลชน
- (10) สังคม
- (11) อื่นๆ

ทั้งนี้ เพื่อให้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทย มีระบบการเลือกตั้งที่สุจริตและเป็นธรรม มีกลไกป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพ ขจัดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและสังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนทำให้กลไกของรัฐสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง สะดวก รวดเร็วและมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม

มาตรา 31 สถาปปฏิรูปแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำ แนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปด้านต่างๆ ตามมาตรา 27 เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะรัฐมนตรี คณะรักษาความสงบแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(2) เสนอความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อประโยชน์ในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ

(3) พิจารณาและให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญจัดทำขึ้น

ในการดำเนินการตาม (1) หากเห็นว่ากรณีใดจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขึ้นใช้บังคับ ให้สถาปปฏิรูปแห่งชาติจัดทำร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป ในกรณีที่เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ให้จัดทำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

(“รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557” , 2557)

2) นโยบายรัฐบาลของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์ โอชา นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2557 โดยระบุว่า ส่วนที่จะตามมาในเร็ววัน คือ การจัดตั้งสถาปปฏิรูปแห่งชาติและคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเพื่อออกแบบวางรากฐานทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม อันมั่นคงแก่ประเทศก่อนจะส่งผ่านไปสู่ระยะที่สาม คือ การประกาศใช้รัฐธรรมนูญถาวรและการจัดการเลือกตั้งทั่วไป (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2557, 1-2)

สำหรับนโยบายที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก่

นโยบาย ข้อ 3 การลดความเหลื่อมล้ำของสังคม และการสร้างโอกาสการเข้าถึงบริการของรัฐ โดยมีนโยบายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การแก้ปัญหาการไร้ที่ดินทำกินของเกษตรกรและการรุกป่าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าสงวน โดยการกระจายสิทธิการถือครองให้แก่ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่ไม่ได้รุกรป่า และออกมาตรการป้องกันการเปลี่ยนมือ ไปอยู่ในครอบครองของผู้ที่มิใช่

เกษตรกร ใช้เทคโนโลยีดาวเทียมสำรวจและวิธีการแผนที่ที่ทันสมัย แก้ไขปัญหาเขตที่ดินทับซ้อนและแนวเขตพื้นที่ป่าที่ไม่ชัดเจน อันก่อให้เกิดข้อขัดแย้งระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่รัฐ (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2557,5-6)

นโยบาย ข้อ 9 การรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากร และการสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน โดยรัฐบาลมีนโยบายดังนี้

(1) ระยะเวลาเฉพาะหน้า

- เร่งปกป้องและฟื้นฟูพื้นที่อนุรักษ์ ทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่าโดยให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ

- จัดทำแนวเขตที่ดินของรัฐให้ชัดเจน

- เร่งรัดกระบวนการพิสูจน์สิทธิการถือครองที่ดินในเขตที่ดินของรัฐโดยนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ

- ปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยและสร้างบรรทัดฐานในการบังคับกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม โดยเฉพาะพื้นที่ป่าต้นน้ำและพื้นที่อนุรักษ์ที่มีความสำคัญเชิงนิเวศ

- กำหนดพื้นที่แนวกันชนและที่ราบเชิงเขาให้เป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์การปลูกป่าเพื่อป้องกันภัยพิบัติและป้องกันการบุกรุกป่า

- ขยายป่าชุมชน และส่งเสริมการปลูกไม้มีค่าทางเศรษฐกิจในพื้นที่เอกชนเพื่อลดแรงกดดันในการตัดไม้จากป่าธรรมชาติ

- ผลักดันแนวทางการประเมินมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์ของระบบนิเวศ และการสร้างรายได้จากการอนุรักษ์ เช่น โครงการปลูกป่าเพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศ โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน เป็นต้น

(2) ส่งเสริมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพและความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน คำนึงถึงขีดจำกัดและศักยภาพในการฟื้นตัว

สร้างโอกาสในการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์อันเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพยากร

พันธุกรรมอย่างยุติธรรมและเท่าเทียม เพื่อสร้างความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน

ความมั่นคงทางด้านอาหาร สุขอนามัย สนับสนุนวิถีชีวิตของชุมชน และการพัฒนา

เพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ รวมทั้งให้การคุ้มครองเพื่อให้เกิดความปลอดภัยทางชีวภาพ

(3) ระยะเวลาต่อไป

พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดิน แก้ไขการบุกรุกที่ดินของรัฐโดยยึดแนวพระราชดำริที่ให้ประชาชนสามารถอยู่ร่วมกับป่าได้ เช่น กำหนดเขตป่าชุมชนให้ชัดเจน พื้นที่ใดที่สงวนหรือกันไว้เป็นพื้นที่ป่าสมบูรณ์ก็ใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างเคร่งครัด พื้นที่ใดสมควรให้ประชาชนใช้ประโยชน์ได้ก็จะผ่อนผันให้ตามความจำเป็น โดยใช้มาตรการทางการบริหารจัดการ มาตรการทางสังคมจิตวิทยา และการปลูกป่าทดแทนเข้าดำเนินการ ทั้งจะให้เชื่อมโยงกับการส่งเสริมการมีอาชีพและรายได้อื่น อันเป็นบ่อเกิดของเศรษฐกิจชุมชนที่ต่อเนื่องเพื่อให้คนเหล่านั้นสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยที่ดินยังเป็นของรัฐ

- จัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ
- จัดทำทะเบียนผู้ถือครองที่ดินในที่ดินของรัฐ
- ปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการที่ดินของรัฐและเอกชนให้มีเอกภาพเพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายด้านที่ดินในภาพรวม
- ปรับปรุงกลไกภาษีเพื่อกระจายการถือครองที่ดิน
- เร่งรัดการจัดสรรที่ดินให้แก่ผู้ยากไร้โดยไม่ต้องเป็นกรรมสิทธิ์ แต่รับรองสิทธิร่วมในการจัดการที่ดินของชุมชน
- กำหนดรูปแบบที่เหมาะสมของธนาคารที่ดินเพื่อให้เป็นกลไกในการนำทรัพยากรที่ดินมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

(4) บริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศให้เป็นเอกภาพในทุกมิติทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

- จัดให้มีแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศและมีกระบวนการบูรณาการแผนงานและงบประมาณร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดทำแผนงานโครงการ ไม่เกิดความซ้ำซ้อน มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับทิศทางและนโยบายการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
- จัดตั้งหรือกำหนดกลไกในการบริหารจัดการน้ำพร้อมทั้งมีการนำเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพสูงมาใช้ในระบบของการบริหารจัดการน้ำและการเตือนภัย

(5) เร่งรัดการควบคุมมลพิษทั้งทางอากาศ ขยะ และน้ำเสีย ที่เกิดจากการผลิตและบริโภค เพื่อสร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีให้แก่ประชาชน

- ให้ความสำคัญในการเร่งรัดแก้ไขปัญหาการจัดการขยะเป็นลำดับแรก
- ส่งเสริมให้เกิดกลไกการคัดแยกขยะเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ให้มากที่สุด
- เร่งกำจัดขยะมูลฝอยตกค้างสะสมในสถานที่กำจัดขยะในพื้นที่วิกฤติซึ่งจะใช้ที่ดินของรัฐเป็นหลัก ในพื้นที่ใดสามารถจัดการขยะมูลฝอยโดยการแปรรูปเป็นพลังงานก็จะสนับสนุนให้ดำเนินการ
- ส่วนขยะอุตสาหกรรม จะวางระเบียบมาตรการการบริหารจัดการเป็นพิเศษ โดยกำหนดให้ทั้งในบ่อขยะอุตสาหกรรมที่สร้างขึ้นอย่างถูกต้องตามมาตรฐานและให้แยกเป็นสัดส่วนจากบ่อขยะชุมชน
- สำหรับขยะของเสียอันตราย ขยะอิเล็กทรอนิกส์ และขยะติดเชื้อจะพัฒนาระบบกำกับติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังไม่ให้เกิดการลักลอบทิ้ง รวมทั้งจัดการสารเคมีโดยลดความเสี่ยงและอันตรายที่เกิดจากรั่วไหล และการเกิดอุบัติเหตุ
- ให้ความสำคัญในการจัดการอย่างครบวงจร
- ใช้มาตรการทางกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาด
- ในระดับพื้นที่ จะเร่งแก้ไขปัญหาในพื้นที่มาบตาพุดซึ่งเป็นฐานอุตสาหกรรมหลักของประเทศอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทุกมิติ ทั้งการลดและขจัดมลพิษ การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การดูแลคุณภาพชีวิตประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากอุตสาหกรรม รวมทั้ง การพัฒนาปรับปรุงขีดความสามารถโครงสร้างพื้นฐาน และการพัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ

(สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2557, 15-17)

3) ข้อสั่งการของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี

ข้อสั่งการ เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2558 ให้ทุกส่วนราชการนำ 37 วาระการปฏิรูป 8 วาระการพัฒนาของสภาพปฏิรูปแห่งชาติ มาจัดกลุ่มให้อยู่ภายใต้ประเด็นการปฏิรูปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 จำนวน 11 ด้าน

4) วาระการปฏิรูปของสถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ

สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ ได้จัดทำวาระปฏิรูปวาระต่างๆ ตามที่ระบุในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ได้แก่ 15 วาระปฏิรูปพิเศษ 37 วาระการปฏิรูป 8 วาระการพัฒนา และ 9 ข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว ดังนี้

(1) วาระปฏิรูปพิเศษ จำนวน 15 วาระปฏิรูป ประกอบด้วย

วาระปฏิรูปพิเศษ 1 : วิสาหกิจเพื่อสังคม

วาระปฏิรูปพิเศษ 2 : การปฏิรูปคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

วาระปฏิรูปพิเศษ 3 : การปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่

วาระปฏิรูปพิเศษ 4 : การกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ

วาระปฏิรูปพิเศษ 5 : การปฏิรูปแนวทางและมาตรการปกป้องพิทักษ์กิจการ

พระพุทธศาสนา

วาระปฏิรูปพิเศษ 6 : การจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อม

วาระปฏิรูปพิเศษ 7 : การปฏิรูปองค์การมหาชน

วาระปฏิรูปพิเศษ 9 : การปฏิรูปการเกษตรพันธสัญญาให้เป็นธรรม

วาระปฏิรูปพิเศษ 10 : แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจพื้นที่ร่วมชายแดน

วาระปฏิรูปพิเศษ 12 : แนวทางการปฏิรูปการประกันภัยพิบัติ

วาระปฏิรูปพิเศษ 13 : แนวทางการปฏิรูประบบประกันสุขภาพ

วาระปฏิรูปพิเศษ 14 : ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น

ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ

โทรคมนาคม พ.ศ. 2553

วาระปฏิรูปพิเศษ 15 : แนวทางการสร้างความปรองดอง

(2) วาระปฏิรูป จำนวน 37 วาระปฏิรูป ประกอบด้วย

วาระปฏิรูปที่ 1 : การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

วาระปฏิรูปที่ 2 : แผนปฏิรูปการเข้าสู่อำนาจ/ระบบพรรคการเมือง

วาระปฏิรูปที่ 3 : การปรับโครงสร้างอำนาจส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค

และส่วนท้องถิ่น

วาระปฏิรูปที่ 4 : การปฏิรูประบบงบประมาณและการคลังท้องถิ่น :

- สถาบันวิเคราะห์งบประมาณประจำรัฐสภา
- การปฏิรูประบบงบประมาณ

วาระปฏิรูปที่ 5 : การเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพการบริหารงานแห่งรัฐ

วาระปฏิรูปที่ 6 : การปฏิรูปกิจการตำรวจ

วาระปฏิรูปที่ 7 : การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ (แผนกปฏิรูปกฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม)

วาระปฏิรูปที่ 8 : การปฏิรูประบบและโครงสร้างภาษี

วาระปฏิรูปที่ 9 : การปฏิรูประบบการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ

วาระปฏิรูปที่ 10: ระบบพลังงาน

วาระปฏิรูปที่ 11 : การปฏิรูปที่ดินและการจัดการที่ดิน

วาระปฏิรูปที่ 12 : การผูกขาดและการแข่งขันที่เป็นธรรม : การปฏิรูปกฎหมาย
แข่งขันทางการค้า

วาระปฏิรูปที่ 13 : การปฏิรูปการเงินฐานรากและสหกรณ์ออมทรัพย์ :

- แนวทางการปฏิรูปการเงินฐานราก
- แนวทางการปฏิรูปสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์

เครดิตยูเนียน

- แนวทางการส่งเสริมการให้ความรู้การเงินขั้นพื้นฐาน

แก่ประชาชน

วาระปฏิรูปที่ 14 : การปฏิรูปภาคการเกษตร

วาระปฏิรูปที่ 15 : การสร้างสังคมผู้ประกอบการ

วาระปฏิรูปที่ 16 : การปฏิรูประบบการจัดการศึกษา

วาระปฏิรูปที่ 17 : การปฏิรูประบบการคลังด้านการศึกษา (ด้านอุปสงค์)

วาระปฏิรูปที่ 18 : การปฏิรูประบบการเรียนรู้

วาระปฏิรูปที่ 19 : แผนปฏิรูปการกีฬา

วาระปฏิรูปที่ 20 : ระบบวิจัยเพื่อเป็น โครงสร้างพื้นฐานทางปัญญา

ของประเทศ

วาระปฏิรูปที่ 21 : ระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเป็น
โครงสร้างพื้นฐานทางนวัตกรรมของประเทศ

วาระปฏิรูปที่ 22 : การปฏิรูประบบบริการสุขภาพ

วาระปฏิรูปที่ 23 : การปฏิรูประบบสร้างเสริมสุขภาพ ป้องกัน ควบคุม โรคและ
ภัยคุกคาม

วาระปฏิรูปที่ 24 : การปฏิรูประบบบริหารจัดการและการเงินการคลังด้าน
สุขภาพ

วาระปฏิรูปที่ 25 : ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร :

- ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม
 - กลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการ
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - การปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
 - การปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - การปฏิรูปการจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
 - ระบบจำกัดขยะเพื่อแก้ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน
 - การอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนระหว่างภาคอุตสาหกรรม
และชุมชนด้วยแนวคิดเมืองนิเวศ
 - การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาต่ำกว่า
ระดับอุดมศึกษา
 - การกำหนดให้โรงงานติดตั้งระบบรายงานแสดงผล
การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหรือคุณภาพอากาศจากปล่องต่อสาธารณะ
 - แนวทางปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมใน
ภาคอุตสาหกรรม
 - การพัฒนาและปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการกำกับ
กิจการพลังงานว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับ
ผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

- วาระปฏิรูปที่ 26 : การจัดการภัยพิบัติตามธรรมชาติภาวะโลกร้อน
- วาระปฏิรูปที่ 27 : การปฏิรูปเพื่อรับมือวิกฤติการณ์น้ำทะเลขึ้นสูงและ
แผ่นดินทรุด พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล
- วาระปฏิรูปที่ 28 : ระบบเพื่อส่งเสริมชุมชนเข้มแข็ง : การปฏิรูประบบ
เพื่อสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง
- แผนปฏิรูป ปสัมาชีพชุมชน
 - สิทธิชุมชนในการจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ
 - การศึกษาธนาคารที่ดิน
- วาระปฏิรูปที่ 29 : สวัสดิการสังคม
- วาระปฏิรูปที่ 30 : การปฏิรูประบบเพื่อรองรับสังคมสูงวัย
- วาระปฏิรูปที่ 31 : ปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้บริโภค
- วาระปฏิรูปที่ 32 : การกำกับดูแลสื่อ
- วาระปฏิรูปที่ 33 : สิทธิเสรีภาพสื่อบนความรับผิดชอบ
- วาระปฏิรูปที่ 34 : การป้องกันการแทรกแซงสื่อ
- วาระปฏิรูปที่ 35 : ศิลปะ วัฒนธรรมเพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจ

และสังคมของประเทศ

วาระปฏิรูปที่ 36 : ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนาเพื่อให้เป็นสถาบัน
หลักของสังคม

วาระปฏิรูปที่ 37 : ปฏิรูปการแรงงาน

(3) วาระพัฒนา จำนวน 8 วาระ ประกอบด้วย

วาระพัฒนาที่ 1 : การพัฒนาด้านการท่องเที่ยว

วาระพัฒนาที่ 2 : แผนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์

วาระพัฒนาที่ 3 : การส่งเสริมการลงทุน โดยตรงในต่างประเทศของไทย

วาระพัฒนาที่ 4 : ระบบค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมเพื่อความเป็นพลเมืองที่ดี
และมนุษย์ที่สมบูรณ์

วาระพัฒนาที่ 5 : การพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล

วาระพัฒนาที่ 6 : การเป็นศูนย์กลางอาเซียน (ASEAN Hub)

วาระพัฒนาที่ 7 : แนวทางปฏิรูปเศรษฐกิจไทยเพื่อเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว
ภายในปี 2575

วาระพัฒนาที่ 8 : การปฏิรูประบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาประเทศ
(สภาพัฒนาการเศรษฐกิจ, 2558)

(4) ข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว ประกอบด้วย 9 ข้อเสนอ ประกอบด้วย

ข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว 1 : หลักประกันความมั่นคงด้านรายได้เพื่อการยังชีพ
ของผู้สูงอายุ : การเร่งรัดการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ
พ.ศ. 2554

ข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว 2 : การนำเสนอพื้นที่อนุรักษ์ในทะเลอันดามันเป็นเขต
มรดกโลก

ข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว 3 : โครงการส่งเสริมการติดตั้งโซลาร์รูฟอย่างเสรี
(ระบบผลิตไฟฟ้าด้วยแสงอาทิตย์สำหรับบ้านและอาคาร)

ข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว 4 : การกำหนดให้มีองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครอง
ผู้บริโภคที่เป็นอิสระจากหน่วยงานของรัฐ

ข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว 5 : การกำหนดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตาม
ระยะเวลาการใช้งานที่เป็นจริง โดยคิดเป็นวินาที

ข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว 6 : การเปิดให้สัมปทานปิโตรเลียม รอบที่ 21

ข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว 7 : การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย

ข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว 8 : การปฏิรูประบบการแจ้งเหตุฉุกเฉิน หมายเลขเดียว 112

ข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว 9 : ผลการพิจารณาศึกษากฎหมายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคม

(สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2558)

จากวาระปฏิรูปวาระต่างๆ ตามที่สภาพัฒนาการเศรษฐกิจได้ดำเนินการข้างต้น
และได้เสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปดังกล่าว ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อนำไปสู่
การพิจารณาดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการปฏิรูปประเทศ
ในด้านต่างๆ เพื่อเห็นผลเป็นรูปธรรมและเกิดความยั่งยืนต่อไป

5) พระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545

พระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 มาตรา 22 ได้กำหนดให้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการสงวน อนุรักษ์ และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การจัดการการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน และราชการอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือส่วนราชการที่สังกัดทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและในมาตรา 23 ได้กำหนดส่วนราชการ ประกอบด้วย สำนักงานรัฐมนตรี สำนักงานปลัดกระทรวง กรมควบคุมมลพิษ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรม ทรัพยากรธรณี กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

6) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(1) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2555

ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีภารกิจเกี่ยวกับ การกำหนดนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยเสนอแนะนโยบายและแผนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง ประสานการจัดการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ตลอดจนติดตาม ตรวจสอบ มาตรการและเงื่อนไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจของประเทศและสนับสนุนการพัฒนา ที่ยั่งยืนและคุณภาพชีวิตที่ดี รวมทั้งดำเนินการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และประสานความร่วมมือด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศกับหน่วยงาน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

(“กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2555”, 2555)

(2) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2545

ให้กรมควบคุมมลพิษ มีภารกิจเกี่ยวกับการกำกับ ดูแล อำนวยการ ประสานงาน
ติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการฟื้นฟู คุ้มครองและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
("กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2545", 2545)

(3) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2555

ให้กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมมีภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม โดยการวิจัย พัฒนา ฝึกอบรม สร้างจิตสำนึก และถ่ายทอดเทคโนโลยี
สิ่งแวดล้อม เพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ของประเทศอย่างยั่งยืน

("กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2555", 2555)

(1) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2547

ให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุรักษ์
สงวน คุ้มครอง ฟื้นฟู ดูแลรักษา ส่งเสริมและทำนุบำรุงทรัพยากรป่าไม้ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
การจ้ดให้ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน โดยการควบคุมป้องกันพื้นที่
ป่าอนุรักษ์ที่มีอยู่เดิมและฟื้นฟูป่าเสื่อมโทรมให้กลับสมบูรณ์ด้วยกลยุทธ์การส่งเสริม
กระตุนและปลูกจิตสำนึกให้ชุมชนมีความรู้สึกรหวงแหนและมีส่วนร่วมในการดูแล
ทรัพยากรในท้องถิ่น เพื่อเป็นการรักษาสมดุลของระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อม ตลอดจน
ความหลากหลายทางชีวภาพ สำหรับเป็นแหล่งต้นน้ำลำธาร แหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า
แหล่งอาหาร แหล่งนันทนาการ และการท่องเที่ยวทางธรรมชาติของประชาชน ทั้งนี้
ภายในเขตอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และเขตห้ามล่าสัตว์ป่า และมีภารกิจอื่น
ตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

(“กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2547”, 2547)

(5) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551

ให้กรมป่าไม้ มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ สงวน คุ้มครอง ฟื้นฟู คุ้มครองดูแลรักษา ส่งเสริม ทำนุบำรุงป่า และการดำเนินการเกี่ยวกับการป่าไม้ การทำไม้ การเก็บหาของป่า การใช้ประโยชน์ ในที่ดินป่าไม้ และการอื่นเกี่ยวกับป่า และอุตสาหกรรมป่าไม้ ให้ ไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อ ด้วยกลยุทธ์ เสริมสร้างความร่วมมือของประชาชนเป็นหลัก เพื่อเพิ่มมูลค่า ทางเศรษฐกิจของประเทศ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และมีภารกิจอื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้ เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมป่าไม้ (“กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551”, 2551)

(6) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2545

ให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีภารกิจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู บริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมทั้งป่าชายเลน เพื่อความสมบูรณ์ มั่งคั่ง สมดุลและยั่งยืนของทะเลไทย เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

(“กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2545”, 2545)

(7) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรธรณี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2555

ให้กรมทรัพยากรธรณีมีภารกิจเกี่ยวกับการสงวน การอนุรักษ์ การฟื้นฟู และการ บริหารจัดการด้านธรณีวิทยา ทรัพยากรธรณี ซากดึกดำบรรพ์ ธรณีวิทยา สิ่งแวดล้อม และธรณีพิบัติภัย โดยการสำรวจ ตรวจสอบ และวิจัยสภาพธรณีวิทยา และทรัพยากรธรณี การประเมินศักยภาพแหล่งทรัพยากรธรณีการกำหนดและกำกับดูแล

เขตพื้นที่สงวน อนุรักษ์ ทรัพยากรธรณี และพื้นที่เสี่ยงต่อธรณีพิบัติภัยเพื่อการพัฒนา ทรัพยากรธรณี คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมอย่างยั่งยืนและเกิดประโยชน์สูงสุด (“กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรธรณี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2555”, 2555)

(8) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2545

ให้กรมทรัพยากรน้ำ มีภารกิจเกี่ยวกับการเสนอแนะในการจัดทำนโยบายและแผนและมาตรการที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำ บริหารจัดการ พัฒนา อนุรักษ์ พื้นฟู รวมทั้ง ควบคุม ดูแล กำกับ ประสาน ติดตาม ประเมินผล และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากรน้ำ พัฒนาการ กำหนดมาตรฐาน และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านทรัพยากรน้ำ ทั้งระดับ ภาวรวมและระดับลุ่มน้ำ เพื่อการจัดการทรัพยากรน้ำที่เป็นเอกภาพและยั่งยืน (“กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2545”, 2545)

(9) กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551

ให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล มีภารกิจเกี่ยวกับการเสนอแนะในการจัดทำ นโยบาย และแผน และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำบาดาล ดำรง บริหารจัดการ พัฒนา อนุรักษ์ พื้นฟู รวมทั้ง ควบคุม ดูแล กำกับ ประสาน ติดตาม ประเมินผล และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากรน้ำบาดาล พัฒนาการ กำหนดมาตรฐาน และถ่ายทอด เทคโนโลยีด้านทรัพยากรน้ำบาดาล เพื่อการจัดการทรัพยากรน้ำบาดาลที่เป็นเอกภาพ และยั่งยืน

(“กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551”, 2551)

7) ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)

ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง” เพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุข และตอบสนองต่อการ

บรรลุซึ่งผลประโยชน์ชาติ และได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้าน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ยุทธศาสตร์การสร้างการเติมโตบนคุณภาพชีวิต
ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

8) ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่12 (พ.ศ. 2560 – 2564)

การพัฒนาประเทศในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่12
(พ.ศ. 2560 – 2564) อยู่ในห้วงเวลาของการปฏิรูปประเทศเพื่อแก้ปัญหาที่สั่งสมมานาน
ในหลายๆ ด้าน โดยมุ่งเป้าหมายในระยะ5 ปี ที่จะสามารถต่อยอดในระยะต่อไป เพื่อให้
บรรลุเป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ20 ปี สำหรับในส่วนของการดำเนินการ
เพื่อแก้ไขปัญหาความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นต้นทุน
ในเชิงเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของประชาชน ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินการ
ให้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
โดยมีแนวทางการดำเนินการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

(1) การรักษาฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ สร้างสมดุลของการอนุรักษ์ใช้ประโยชน์
อย่างยั่งยืนเป็นธรรม โดยต้องดำเนินการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้เพื่อสร้างสมดุล
ทางธรรมชาติ อนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน พัฒนา
ระบบบริหารจัดการที่ดินและแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ ปกป้องทรัพยากรทางทะเล
และป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง วางแผนบริหารจัดการทรัพยากรแร่เพื่อให้เกิดการใช้
ประโยชน์สูงสุดและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชน

(2) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อให้เกิดความมั่นคง สมดุล
และยั่งยืน โดยต้องดำเนินการเร่งรัดให้มีการประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ
พ.ศ. เร่งรัดให้มีแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับลุ่มน้ำอย่างบูรณาการทั้ง
25 ลุ่มน้ำ ผลักดันกระบวนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์มาใช้เป็นเครื่องมือ
นำเสนอทางเลือกในการตัดสินใจระดับนโยบาย แผน และแผนงานที่เหมาะสมกับศักยภาพ
ของกลุ่มน้ำ เพิ่มประสิทธิภาพการเก็บกักน้ำของแหล่งน้ำต้นทุนและระบบกระจายน้ำที่มีอยู่
ให้มากขึ้น เพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำและการจัดสรรน้ำต่อหน่วยให้สามารถสร้าง
มูลค่าเพิ่มได้สูงขึ้นทั้งภาคการผลิตและการบริโภค

(3) แก้ไขปัญหาวิกฤตสิ่งแวดล้อม โดยต้องดำเนินการเร่งรัดแก้ไขปัญหามาตรการจัดการขยะตกค้างสะสมในพื้นที่วิกฤต ผลักดันกฎหมายและกลไกเพื่อการคัดแยกขยะ สนับสนุนการแปรรูปเป็นพลังงาน ใช้มาตรการทางเศรษฐศาสตร์เพื่อให้เกิดการลดปริมาณขยะ รวมทั้งสร้างวินัยคนในชาติเพื่อการจัดการขยะอย่างยั่งยืน เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการคุณภาพน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำวิกฤตและลุ่มน้ำสำคัญอย่างครบวงจร โดยลดการเกิดน้ำเสียจากแหล่งกำเนิด แก้ไขปัญหาวิกฤตหมอกควันไฟป่าในเขตภาคเหนือและภาคใต้ ปรับปรุงกฎหมายและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเมืองเพื่อรองรับการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(4) ส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยต้องดำเนินการส่งเสริมการผลิตและการลงทุนในภาคอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สนับสนุนการผลิตภาคการเกษตร ไปสู่เกษตรกรรมที่ยั่งยืน ส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน โดยคำนึงถึงขีดความสามารถในการรองรับของระบบนิเวศ สร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปสู่การบริโภคที่ยั่งยืน

(5) สนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และเพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยต้องดำเนินการจัดทำและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้สามารถรองรับพันธกรณีระหว่างประเทศด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พัฒนามาตรการและกลไกเพื่อสนับสนุนการลดก๊าซเรือนกระจกในทุกภาคส่วน ส่งเสริมภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีการจัดเก็บและรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และการมีส่วนร่วมของประชาชน และภาคส่วนต่างๆ ในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

(6) บริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยงด้านภัยพิบัติ โดยต้องดำเนินการบูรณาการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติเข้าสู่กระบวนการวางแผน ทั้งระดับชาติ ระดับชุมชนท้องถิ่น และสาขาการผลิตต่างๆ เสริมสร้างขีดความสามารถในการเตรียมความพร้อมและการรับมือภัยพิบัติ พัฒนาระบบการจัดการภัยพิบัติในภาวะฉุกเฉิน พัฒนาระบบการฟื้นฟูบูรณะหลังการเกิดภัย

(7) พัฒนาระบบการบริหารจัดการและกลไกแก้ไขปัญหาความขัดแย้งด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยต้องดำเนินการปรับปรุงกลไกและกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพทุกขั้นตอน ผลักดันการนำแนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA) ให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมายเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ สร้างจิตสำนึกความตระหนัก และปรับปรุงกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่งเสริมบทบาทภาคเอกชนและชุมชนเพื่อสร้างพลังร่วม การพัฒนาความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ

2.6 ผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในส่วนที่เกี่ยวข้องประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ

สภาพปฏิรูปแห่งชาติ ได้จัดทำวาระปฏิรูปวาระต่างๆ ตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ได้แก่ 15 วาระปฏิรูปพิเศษ 37 วาระการปฏิรูป 8 วาระการพัฒนา และ 9 ข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว และได้เสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติมอบหมายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องจำนวนทั้งสิ้น 29 เรื่อง เป็นข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว จำนวน 1 เรื่อง และเป็นวาระการปฏิรูปจำนวน 28 เรื่อง โดยได้รับมอบหมายเป็นหน่วยงานหลัก จำนวน 9 เรื่อง และเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 19 เรื่อง ตามตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2

ข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่	เรื่อง	วาระปฏิรูป ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ	หน่วยงานหลัก ตามมติ คณะรัฐมนตรี
1	การนำเสนอพื้นที่อนุรักษ์ ในทะเลอันดามันเป็นเขตรมรดก โลก	ข้อเสนอปฏิรูปเร็ว	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (ทส.) (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)
2	ระบบการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	วาระการปฏิรูป	ทส. (สำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (สผ.))
3	การจัดการภัยพิบัติตามธรรมชาติ ภาวะโลกร้อน	วาระการปฏิรูป	กระทรวงมหาดไทย
4	การปฏิรูปเพื่อรับมือวิกฤตการณ์ น้ำทะเลขึ้นสูงและแผ่นดินทรุด พื้นที่กรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล	วาระการปฏิรูป	ทส. (สผ.)
5	การปฏิรูปองค์การมหาชน	วาระการปฏิรูป	สำนักงาน ก.พ.ร.
6	รายงานการศึกษาธนาคารที่ดิน และร่างพระราชบัญญัติธนาคาร ที่ดิน พ.ศ.	วาระการปฏิรูป	สำนักงานเลขาธิการ นายกรัฐมนตรี
7	สิทธิชุมชนในการจัดการที่ดิน และทรัพยากรธรรมชาติใน รูปแบบโฉนดชุมชน และร่างพระราชบัญญัติสิทธิ ชุมชนในการจัดการที่ดินและ ทรัพยากรธรรมชาติ พ.ศ.	วาระการปฏิรูป	สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี

ตาราง 2 (ต่อ)

ที่	เรื่อง	วาระปฏิรูป ของสภาพัฒนาปฏิรูปแห่งชาติ	หน่วยงานหลักตามมติ คณะรัฐมนตรี
8	การปฏิรูปกลไกการบริหาร จัดการทรัพยากรน้ำและ ร่างพระราชบัญญัติบริหาร จัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ.	วาระการปฏิรูป	ทส. (กรมทรัพยากรน้ำ)
9	การปฏิรูประบบและโครงสร้าง ภาษี	วาระการปฏิรูป	กระทรวงการคลัง
10	การพัฒนาด้านการท่องเที่ยว	วาระการปฏิรูป	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
11	การปฏิรูปภาคเกษตรและ ร่างพระราชบัญญัติปาล์ม และน้ำมันปาล์ม พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติ มันสำปะหลัง และผลิตภัณฑ์ มันสำปะหลัง พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนา อุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค กระบือ พ.ศ.	วาระการปฏิรูป	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์(กษ.)
12	ปฏิรูปที่ดินและการจัดการที่ดิน และร่างพระราชบัญญัติ ป่าชุมชนนอกเขตอนุรักษ์ พ.ศ.	วาระการปฏิรูป	ทส. (กรมป่าไม้)
13	การปฏิรูประบบกำจัดขยะเพื่อ แก้ปัญหาการจัดการ ขยะมูลฝอยชุมชน	วาระการปฏิรูป	ทส. (กรมควบคุมมลพิษ)
14	การปฏิรูประบบการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วาระการปฏิรูป	ทส. (สผ.)

ตาราง 2 (ต่อ)

ที่	เรื่อง	วาระปฏิรูป ของสถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ	หน่วยงานหลักตามมติ คณะรัฐมนตรี
15	ระบบวิจัยเพื่อเป็นโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาของประเทศ ระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเป็นโครงสร้างพื้นฐานทางนวัตกรรมของประเทศ และการปฏิรูประบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาประเทศ	วาระการปฏิรูป	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
16	การปฏิรูประบบเพื่อสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (ฉบับที่..) พ.ศ.	วาระการปฏิรูป	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.)
17	การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา ต่ำกว่าระดับอุดมศึกษา	วาระการปฏิรูป	กระทรวงศึกษาธิการ
18	ระบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ฉบับที่..) พ.ศ. และ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาภาคประชาสังคม พ.ศ.)	วาระการปฏิรูป	พม.

ตาราง 2 (ต่อ)

ที่	เรื่อง	วาระปฏิรูป ของสถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ	หน่วยงานหลักตามมติ คณะรัฐมนตรี
19	การปฏิรูปการจัดการทรัพยากร ทางทะเลและชายฝั่ง	วาระการปฏิรูป	ทส. (กรมทรัพยากรทางทะเลและ ชายฝั่ง)
20	แนวทางปฏิรูปการจัดการ คุณภาพสิ่งแวดล้อมใน ภาคอุตสาหกรรม	วาระการปฏิรูป	กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.)
21	กำหนดให้โรงงานติดตั้งระบบ รายงานแสดงผลการตรวจวัด คุณภาพน้ำทิ้งหรือคุณภาพ อากาศจากปล่องต่อสาธารณะ	วาระการปฏิรูป	อก.
22	การจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมและ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาล สิ่งแวดล้อมและวิธีพิจารณาคดี สิ่งแวดล้อม พ.ศ.	วาระการปฏิรูป	กระทรวงยุติธรรม
23	การพัฒนาและปรับปรุงระเบียบ คณะกรรมการกำกับกิจการ พลังงานว่าด้วยกองทุนพัฒนา ไฟฟ้า เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟู ท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจาก การดำเนินงานของโรงไฟฟ้า	วาระการปฏิรูป	กระทรวงพลังงาน (พน.)
24	การอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน ระหว่างภาคอุตสาหกรรมและ ชุมชนด้วยแนวคิดเมืองนิเวศ	วาระการปฏิรูป	อก.
25	การจัดทำแผนปฏิรูปกิจการ ตำรวจ	วาระการปฏิรูป	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

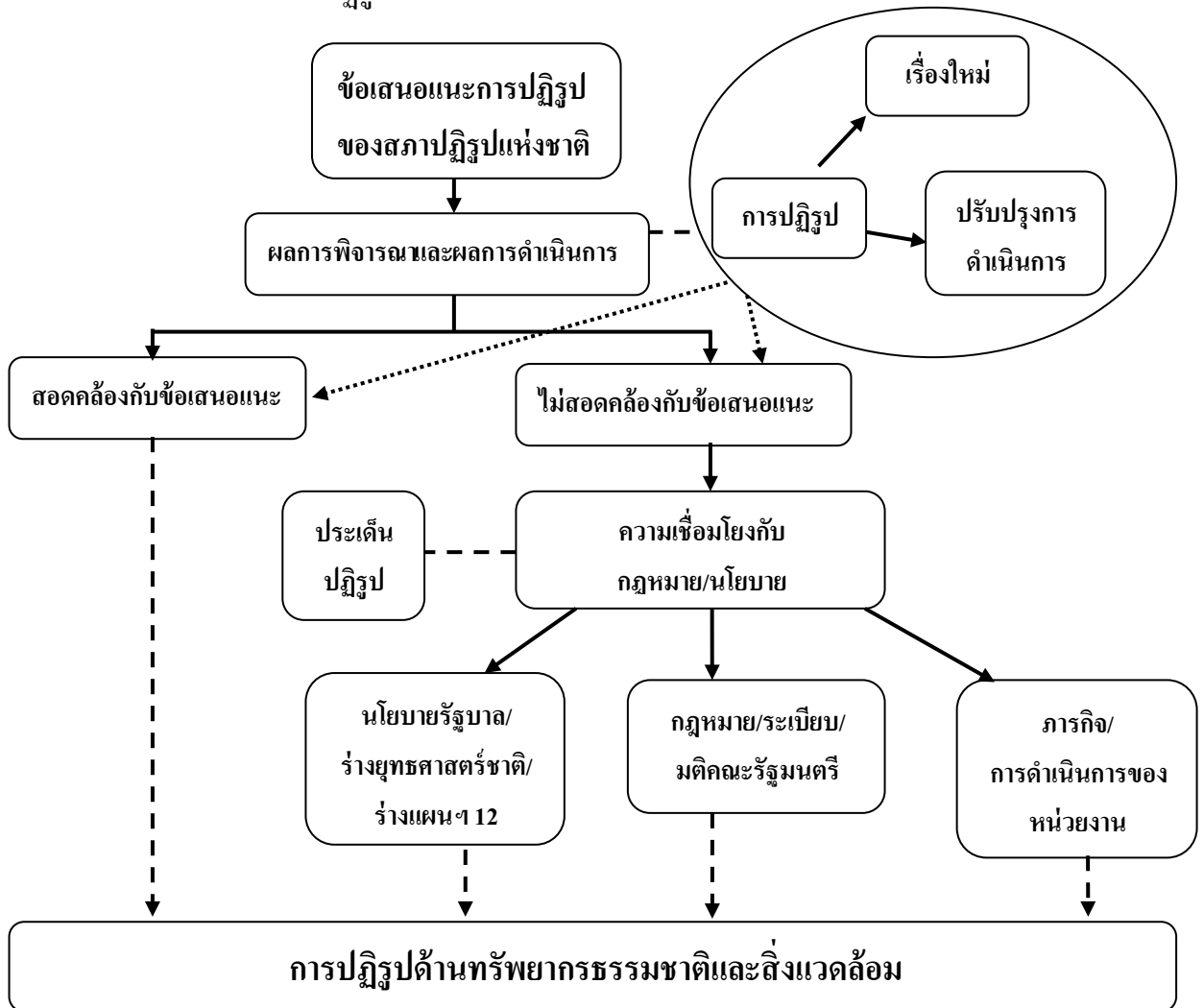
ตาราง 2 (ต่อ)

ที่	เรื่อง	วาระปฏิรูป ของสถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ	หน่วยงานหลักตามมติ คณะรัฐมนตรี
26	การปฏิรูประบบเกษตร พันธสัญญาให้เป็นธรรม ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม และพัฒนาระบบเกษตร พันธสัญญาที่เป็นธรรม พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย ข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม (ฉบับที่ ..)พ.ศ.)	วาระการปฏิรูป	กษ.
27	ระบบพลังงาน	วาระการปฏิรูป	พน.
28	กลไกและการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	วาระการปฏิรูป	ทส. (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์)
29	ระบบบริการสาธารณสุข ระบบ การส่งเสริมสุขภาพและการ ป้องกันโรค และระบบบริหาร จัดการและการเงินการคลังด้าน สุขภาพ	วาระการปฏิรูป	กระทรวงสาธารณสุข

ทั้งนี้ ผู้จัดทำผลงานได้รวบรวมผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานต่อ
ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในส่วน
ที่เกี่ยวข้องกับการกิจกรรมกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประเด็นการปฏิรูป
ด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ โดยมีรายละเอียด
ตามภาคผนวก

2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การจัดทำสรุปผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงานต่อข้อเสนอแนะตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จากแนวคิด ทฤษฎีที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สามารถสรุปแนวทางและวิธีการในการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลการพิจารณาที่ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะตามมาตรา 31 ฯ กับนโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และกับการปฏิรูป ดังมีกรอบแนวคิดตามภาพ 2



ภาพ 2 กรอบแนวคิดการวิจัยของการจัดทำผลงาน เรื่อง สรุปผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงานต่อข้อเสนอแนะตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

บทที่ 3

วิธีการศึกษา

การศึกษา เรื่อง สรุปผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีรูปแบบการศึกษา ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีการเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.1 รูปแบบการศึกษา

การจัดทำผลงาน เรื่อง สรุปผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะใช้การรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการจัดทำผลการพิจารณา และผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยเพื่อนำมาวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพต่อไป

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ข้อมูลผลการพิจารณา และผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้าง หน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ จะเป็นการรวบรวมข้อมูลจากการจัดทำผลการพิจารณาของหน่วยงานต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประกอบกับการรวบรวมนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งจากนโยบายรัฐบาล กฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี ภารกิจการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงต่อไป

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ จะเป็นการนำเสนอข้อมูลจากข้อเท็จจริงที่ได้จากผลการพิจารณา และผลการดำเนินการของหน่วยงาน และนำมาเปรียบเทียบเป็นร้อยละความสอดคล้องและไม่สอดคล้องของข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปของแต่ละประเภท ทั้งด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำมาดำเนินการในอนาคตต่อไป อาทิ การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นที่สอดคล้อง เป็นต้น ควบคู่กับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อแสดงความเชื่อมโยงของการจัดทำข้อคิดเห็นของหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมบนนโยบาย กฎหมาย และการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 4

ผลการศึกษา

สรุปผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป
ตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย(ข้อเสนอแนะของสภาพัฒนาการ
แห่งชาติ) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นการ
รวบรวมข้อมูลของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน ประเด็นการปฏิรูป
ด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ และนำมาศึกษา
ความสอดคล้องและไม่สอดคล้อง โดยเปรียบเทียบร่วมกับการปฏิรูป กรณีเรื่องใหม่
หรือการปรับปรุงการดำเนินการ รวมทั้ง ศึกษาปัญหาของความไม่สอดคล้อง และนำมา
วิเคราะห์ความเชื่อมโยง โดยพิจารณาเปรียบเทียบประเด็นการปฏิรูป กับนโยบาย กฎหมาย
การดำเนินการที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ความสอดคล้องในการศึกษาครั้งนี้ หมายถึง ผลการพิจารณาของหน่วยงาน
ที่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของสภาพัฒนาการแห่งชาติ หรือหน่วยงานมีการดำเนินการ
เป็นไปตามข้อเสนอแนะฯ

ส่วนความไม่สอดคล้อง หมายถึง ผลการพิจารณาของหน่วยงานที่ไม่เห็นด้วย
กับข้อเสนอแนะของสภาพัฒนาการแห่งชาติ หรือหน่วยงานมีการดำเนินการที่ไม่เป็นไป
ตามข้อเสนอแนะฯ

โดยผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

**1. ความสอดคล้องและไม่สอดคล้องของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการ
ต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ
และการจัดการ โดยเปรียบเทียบร่วมกับการปฏิรูป กรณีเรื่องใหม่ และการปรับปรุง
การดำเนินการ**

สภาพปฏิรูปแห่งชาติ ได้มีข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้าง
หน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสิ้น 39 ข้อเสนอแนะ โดยผลการศึกษาความสอดคล้อง
และไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของสภาพปฏิรูปแห่งชาติ จำแนกเป็นด้านกฎหมาย
โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ รวมทั้ง พิจารณาร่วมกับ
การปฏิรูป กรณีเรื่องใหม่ และการปรับปรุงการดำเนินการและนำมาเปรียบเทียบ
เป็นร้อยละ ในแต่ละประเภท ดังมีรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตาราง 3

*ความสอดคล้องและไม่สอดคล้องของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน
ต่อข้อเสนอแนะการปฏิรูปแห่งชาติ ด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ
และการจัดการ*

ที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา			
			เรื่องใหม่	ปรับปรุง การดำเนินการ	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง
1	ด้านกฎหมาย	11 ข้อเสนอแนะ	5 (45 %)	6 (54 %)	6 (54 %)	5 (45 %)
2	ด้านโครงสร้าง หน่วยงาน/ คณะกรรมการ	5 ข้อเสนอแนะ	4 (80 %)	1 (20 %)	3 (60 %)	2 (40 %)
3	ด้านการจัดการ	23 ข้อเสนอแนะ	2 (9%)	21 (91%)	22 (96%)	1 (4%)
		39 ข้อเสนอแนะ	11 (28%)	28 (72%)	31 (79%)	8 (21 %)

ทั้งนี้ เมื่อนำข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป จำนวน 39 ข้อเสนอแนะ มาพิจารณา ความสอดคล้องและไม่สอดคล้อง เป็นรายข้อเสนอแนะซึ่งมีผลการศึกษตามตาราง 4

ตาราง 4

ความสอดคล้องและไม่สอดคล้องของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน ต่อข้อเสนอแนะการปฏิรูปแห่งชาติ ด้านกฎหมายโครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ จำแนกรายข้อเสนอแนะของการปฏิรูป

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ข้อเสนอการปฏิรูป		ผลการพิจารณา	
			เรื่องใหม่	ปรับปรุงการดำเนินการ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
	ด้านกฎหมาย	(11 ข้อเสนอแนะ)	5 (45%)	6 (54%)	6 (54%)	5 (45%)
1	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	เร่งรัดการแก้ไขเพิ่มเติม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารจัดการที่ดิน ที่บังคับใช้ปัจจุบันและ ตรากฎหมายขึ้นใหม่ให้ เหมาะสมกับสถานการณ์		✓	✓	
2	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	ปรับปรุงแก้ไขและ ผลักดันกฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับการบริหาร จัดการทรัพยากรป่าไม้ให้ มีผลบังคับใช้โดยเร็ว		✓	✓	
3	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	เร่งผลักดันร่าง พระราชบัญญัติทรัพยากร น้ำ พ.ศ. พระราชบัญญัติ ทรัพยากรน้ำบาดาล พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติ การจัดการน้ำเสีย พ.ศ.		✓	✓	

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	การปฏิรูป		ผลการพิจารณา	
			เรื่องใหม่	ปรับปรุงการดำเนินการ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
4	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	เร่งรัดการออกกฎระเบียบ เกี่ยวกับการจัดการ ขยะมูลฝอยและของเสีย อันตราย		✓	✓	
5	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	เร่งรัดการปรับปรุงแก้ไข พระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม พ.ศ. โดย - ให้เอื้อต่อการบริหาร จัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและเป็นธรรม - เพิ่มเติมการบริหาร จัดการกองทุน สิ่งแวดล้อมและ กระบวนการประเมิน สิ่งแวดล้อมระดับ ยุทธศาสตร์		✓	✓	
6	สิทธิชุมชนในการ จัดการที่ดินและ ทรัพยากร ธรรมชาติ ในรูปแบบ โฉนด ชุมชน และร่าง พระราชบัญญัติสิทธิ ชุมชนในการจัดการ ที่ดินและทรัพยากร ธรรมชาติ พ.ศ.	การออกพระราชบัญญัติ สิทธิชุมชน ในการจัดการ ที่ดินและทรัพยากร ธรรมชาติในรูปแบบ โฉนด ชุมชน พ.ศ.	✓			✓

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	การปฏิรูป		ผลการพิจารณา	
			เรื่องใหม่	ปรับปรุงการดำเนินการ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
7	การปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำพ.ศ.	การจัดทำร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำพ.ศ.	✓			✓
8	การจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมและร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมและวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม พ.ศ.	การจัดทำกฎหมายจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมและวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อมเป็นการเฉพาะ	✓			✓
9	กลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ปรับปรุงพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		✓	✓	
10	กลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ยกร่าง “พระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.”	✓			✓
11	กลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จัดตั้ง “กองทุนพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	✓			✓

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	การปฏิรูป		ผลการพิจารณา	
			เรื่องใหม่	ปรับปรุงการดำเนินการ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
ด้านโครงสร้างหน่วยงาน/ คณะกรรมการ		(5 ข้อเสนอแนะ)	4 (80%)	1 (20%)	3 (60%)	2 (40%)
12	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	เพิ่มประสิทธิภาพกลไกใน การจัดการทรัพยากรน้ำ โดยปรับปรุงองค์รกำกับ ดูแลแบบองค์รวมการ เสริมสร้างความเข้มแข็ง		✓	✓	
13	การปฏิรูปเพื่อรับมือ วิกฤตการณ์น้ำทะเล ขึ้นสูงและแผ่นดิน ทรุดพื้นที่ กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	การแต่งตั้งคณะกรรมการ ยุทธศาสตร์แห่งชาติ เพื่อรับมือวิกฤตการณ์ น้ำทะเลขึ้นสูงและ แผ่นดินทรุด	✓			✓
14	การปฏิรูปเพื่อรับมือ วิกฤตการณ์น้ำทะเล ขึ้นสูงและแผ่นดิน ทรุดพื้นที่ กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	การแต่งตั้ง คณะกรรมการสร้าง ความรู้ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วม ภายใต้การปฏิรูปด้านการมี ส่วนร่วมของประชาชน และผู้ที่ได้รับผลกระทบ	✓			✓
15	กลไกและการมีส่วน ร่วมของประชาชนใน การจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	การจัดตั้ง สถาบันพัฒนา กลไกการมีส่วนร่วมใน การจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	✓		✓	
16	กลไกและการมี ส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	การจัดตั้ง สภาจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	✓		✓	

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	การปฏิรูป		ผลการพิจารณา	
			เรื่องใหม่	ปรับปรุงการดำเนินการ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
	ด้านการจัดการ	(23 ข้อเสนอแนะ)	2 (9%)	21 (91%)	22 (96%)	1 (4%)
17	การนำเสนอพื้นที่อนุรักษ์ในทะเลอันดามันเป็นเขตรมรดกโลก	ขอให้กรม.มีมติให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการเสนอพื้นที่อนุรักษ์ในทะเลอันดามันเป็นเขตรมรดกโลกภายในเดือนเมษายน พ.ศ.2558	✓			✓
18	ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จัดทำแผนการใช้ที่ดินของชาติทั้งระบบให้สอดคล้องและเหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่และการพัฒนาของประเทศ โดยการมีส่วนร่วม		✓	✓	
19	ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เร่งรัดการจัดทำและกำหนดเขตพื้นที่ป่าไม้ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 ให้ชัดเจน และเร่งรัดจัดทำแนวเขตป่าไม้ทุกประเภท		✓	✓	
20	ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	อนุรักษ์และฟื้นฟูพื้นที่ป่าไม้ให้เป็นร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศและพื้นที่อนุรักษ์เป็นร้อยละ 25 ของพื้นที่ประเทศ		✓	✓	
21	ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ผลักดันแผนแม่บทการบริหารจัดการน้ำ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคีที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมทุกขั้นตอน		✓	✓	

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	การปฏิรูป		ผลการพิจารณา	
			เรื่องใหม่	ปรับปรุงการดำเนินการ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
22	ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	พัฒนาองค์ความรู้และสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการลุ่มน้ำในทุกระดับ		✓	✓	
23	ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เพิ่มขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการจัดการน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำและการจัดการน้ำเสีย		✓	✓	
24	ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เร่งประกาศเขตคุ้มครองทางทะเลและชายฝั่งในพื้นที่ที่มีระบบนิเวศสำคัญ รวมทั้งปรับปรุงการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองทางทะเลอุทยานแห่งชาติทางทะเลโดยการมีส่วนร่วม		✓	✓	
25	ระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กำหนดและจำแนกเขตพื้นที่ที่มีปัญหากัดเซาะชายฝั่งทะเลตามระดับความรุนแรงและความเร่งด่วนของปัญหา หรือมีแนวโน้มที่จะเกิดปัญหาขึ้นในอนาคต		✓	✓	

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	การปฏิรูป		ผลการพิจารณา	
			เรื่องใหม่	ปรับปรุงการดำเนินการ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
26	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	เร่งรัดการจัดทำเขต เศรษฐกิจแร่ทั่วประเทศ ให้แล้วเสร็จ		✓	✓	
27	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	เร่งรัดการดำเนินการตาม Roadmap การจัดการ ขยะมูลฝอย และของเสีย อันตราย		✓	✓	
28	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	เร่งรัดการออก กฎระเบียบเกี่ยวกับการ จัดการขยะมูลฝอยและ ของเสียอันตราย		✓	✓	
29	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	ส่งเสริมการจัดการขยะ มูลฝอยชุมชนแบบครบ วงจร โดยการรวมกลุ่ม ขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น		✓	✓	
30	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	สนับสนุนการใช้ หลักการความเป็น หุ้นส่วนของรัฐ-เอกชน (Public Private Partnership)		✓	✓	
31	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	ดำเนินมาตรการแก้ไข ปัญหามลพิษทางอากาศที่ เป็นปัญหาเฉพาะพื้นที่		✓	✓	
32	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	พัฒนาเมืองต้นแบบที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green City) และให้ ความสำคัญกับการ เพิ่มขึ้นที่สีเขียว		✓	✓	

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	การปฏิรูป		ผลการพิจารณา	
			เรื่องใหม่	ปรับปรุงการดำเนินการ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
33	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดลอม	กำหนดและวางผัง สิ่งแวดลอมของแหล่ง ธรรมชาติ แหล่ง ธรณีวิทยาแหล่ง ศิลปกรรม และแหล่ง มรดกทางธรรมชาติและ ศิลปกรรมวัฒนธรรมและ ควบคุมปริมาณ นักท่องเที่ยว รวมถึง กำกับการใช้ประโยชน์ ที่ดินโดยรอบแหล่งให้ สอดคล้องกับศักยภาพ การรองรับของพื้นที่		✓	✓	
34	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดลอม	ผลักดันการจัดการแหล่ง มรดกทางธรรมชาติและ โบราณสถานของชาติที่ ได้รับการประกาศเป็น มรดกโลกและมรดกของ ชาติไทย รวมถึง การกำหนดพื้นที่แนวกัน ชนของแหล่งเพื่อให้เกิด ความยั่งยืน		✓	✓	
35	ระบบบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดลอม	ปรับปรุงระเบียบกองทุน สิ่งแวดลอมเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์เงื่อนไขและ วิธีการขอจัดสรรและขอ กู้ยืมเงินกองทุน สิ่งแวดลอม		✓	✓	

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	การปฏิรูป		ผลการพิจารณา	
			เรื่องใหม่	ปรับปรุงการดำเนินการ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
36	การปฏิรูประบบและโครงสร้างฐานภาษี	การเพิ่มฐานภาษีประเภทใหม่ โดยที่เกี่ยวกับ ทส. ได้แก่ ภาษีสิ่งแวดล้อม	✓		✓	
37	การปฏิรูประบบกำจัดขยะเพื่อแก้ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน	ระบบกำจัดขยะเพื่อแก้ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน โดยการเผาในเตาเผาด้วยเทคโนโลยีขั้นสูง และมีระบบควบคุมมลพิษ จากนั้นนำพลังงานความร้อนที่ได้จากเตาเผาขยะมาใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยนำมาผลิตกระแสไฟฟ้า		✓	✓	
38	การปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	(1) การบูรณาการสิ่งแวดล้อมสู่นโยบาย โดยใช้กระบวนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (2) ระบบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (3) ระบบติดตามตรวจสอบและประเมินผล		✓	✓	

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	การปฏิรูป		ผลการพิจารณา	
			เรื่องใหม่	ปรับปรุงการดำเนินการ	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
39	การปฏิรูปการจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	(1) การแบ่งเขตการใช้ประโยชน์ทางทะเล และการกำหนดพื้นที่คุ้มครองทางทะเล (2) การปรับสมดุลการพัฒนาทะเลไทยตามแนวทางมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน		✓	✓	
		จำนวน	11	28	31	8
		ร้อยละ	28	72	79	21

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการปฏิรูปในส่วน of กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ประเมินจึงได้นำข้อเสนอแนะในประเด็นที่สอดคล้องดังกล่าว มาจัดลำดับความสำคัญเบื้องต้น เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการขับเคลื่อนการดำเนินการในการปฏิรูปของหน่วยงาน โดยเปรียบเทียบกับ(1) นโยบาย ได้แก่ นโยบายรัฐบาล/ยุทธศาสตร์ชาติ/ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 12 (2) กฎหมาย ได้แก่ กฎหมายระเบียบ/มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องและ (3) การดำเนินการของหน่วยงาน โดยใช้ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงานเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังมีรายละเอียดตามตารางที่ 5

ตาราง 5

การจัดลำดับความสำคัญของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงานที่มีความสอดคล้องกับประเด็นข้อเสนอแนะการปฏิรูป โดยพิจารณากับนโยบาย กฎหมาย และการดำเนินการของหน่วยงาน

ที่	ข้อเสนอการปฏิรูป	ผลการพิจารณา			รวม	ลำดับความสำคัญ
		นโยบาย	กฎหมาย	การดำเนินการ		
1	เร่งรัดการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการที่ดินที่บังคับใช้ปัจจุบันและตรากฎหมายขึ้นใหม่ให้เหมาะสมกับสถานการณ์	✓	✓	✓	3	1
2	ปรับปรุงแก้ไขและผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ให้มีผลบังคับใช้โดยเร็ว	✓	✓	✓	3	1
3	เร่งผลักดันร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำบาดาล พ.ศ. ... และร่างพระราชบัญญัติการจัดการน้ำเสีย พ.ศ.	✓	✓	✓	3	1
4	เร่งรัดการออกกฎระเบียบเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย	✓	✓	✓	3	1
5	เร่งรัดการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. โดย - ให้เอื้อต่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและเป็นธรรม	✓	✓	✓	3	1

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอการปฏิรูป	ผลการพิจารณา			รวม	ลำดับ ความสำคัญ
		นโยบาย	กฎหมาย	การ ดำเนินการ		
	- เพิ่มเติมการบริหารจัดการ กองทุนสิ่งแวดล้อมและ กระบวนการประเมินสิ่งแวดล้อม ระดับยุทธศาสตร์					
6	ปรับปรุงพัฒนากฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	✓	✓	✓	3	1
7	เพิ่มประสิทธิภาพกลไกในการ จัดการทรัพยากรน้ำ โดยปรับปรุงองค์รกำกับดูแล แบบองค์รวมการเสริมสร้างความ เข้มแข็ง	✓	-	✓	2	2
8	การจัดตั้ง สถาบันพัฒนากลไก การมีส่วนร่วมในการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	✓	-	-	1	3
9	การจัดตั้ง สภาจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	✓	-	-	1	3
10	จัดทำแผนการใช้ที่ดินของชาติ ทั้งระบบให้สอดคล้องและ เหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ และการพัฒนาของประเทศ โดยการมีส่วนร่วม	✓	✓	✓	3	1
11	เร่งรัดการจัดทำและกำหนดเขต พื้นที่ป่าไม้ตามพระราชบัญญัติ ป่าไม้ พ.ศ. 2484 ให้ชัดเจน และ เร่งรัดจัดทำแนวเขตป่าไม้ทุก ประเภท	✓	✓	✓	3	1

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอการปฏิรูป	ผลการพิจารณา			รวม	ลำดับ ความสำคัญ
		นโยบาย	กฎหมาย	การ ดำเนินการ		
12	อนุรักษ์และฟื้นฟูพื้นที่ป่าไม้ให้เป็นร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศและพื้นที่อนุรักษ์เป็นร้อยละ 25 ของพื้นที่ประเทศ	✓	✓	✓	3	1
13	ผลักดันแผนแม่บทการบริหารจัดการน้ำ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคีที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมทุกขั้นตอน	✓	✓	✓	3	1
14	พัฒนาองค์ความรู้และสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการลุ่มน้ำในทุกระดับ	✓	✓	✓	3	1
15	เพิ่มขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการจัดการน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค การใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำ และการจัดการน้ำเสีย	✓	✓	✓	3	1
16	เร่งประกาศเขตคุ้มครองทางทะเลและชายฝั่งในพื้นที่ที่มีระบบนิเวศสำคัญ รวมทั้งปรับปรุงการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองทางทะเลอุทยานแห่งชาติทางทะเลโดยการมีส่วนร่วม	✓	✓	✓	3	1
17	กำหนดและจำแนกเขตพื้นที่ที่มีปัญหากัดเซาะชายฝั่งทะเลตามระดับความรุนแรงและความเร่งด่วนของปัญหาหรือมีแนวโน้มที่จะเกิดปัญหาลึ้นในอนาคต	✓	✓	✓	3	1

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอการปฏิรูป	ผลการพิจารณา			รวม	ลำดับ ความสำคัญ
		นโยบาย	กฎหมาย	การ ดำเนินการ		
18	เร่งรัดการจัดทำเขตเศรษฐกิจแร่ ทั้งประเทศให้แล้วเสร็จ	✓	✓	✓	3	1
19	เร่งรัดการดำเนินการตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอย และของเสียอันตราย	✓	✓	✓	3	1
20	เร่งรัดการออกกฎระเบียบ เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย และของเสียอันตราย	✓	✓	✓	3	1
21	ส่งเสริมการจัดการขยะมูลฝอย ชุมชนแบบครบวงจร โดยการ รวมกลุ่มขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	✓	✓	✓	3	1
22	สนับสนุนการใช้หลักการ ความเป็นหุ้นส่วนของรัฐ-เอกชน	✓	✓	✓	3	1
23	ดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหา มลพิษทางอากาศที่เป็นปัญหา เฉพาะพื้นที่	✓	✓	✓	3	1
24	พัฒนาเมืองต้นแบบที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม (Green City) และให้ความสำคัญกับการ เพิ่มขึ้นที่สีเขียว	✓	✓	✓	3	1
25	กำหนดและวางผังสิ่งแวดล้อม ของแหล่งธรรมชาติ แหล่ง ธรณีวิทยาแหล่งศิลปกรรม และ แหล่งมรดกทางธรรมชาติและ ศิลปกรรมวัฒนธรรมและ ควบคุมปริมาณนักท่องเที่ยว รวมถึงกำกับการใช้ประโยชน์ ที่ดินโดยรอบแหล่งให้สอดคล้อง กับศักยภาพการรองรับของพื้นที่	✓	✓	✓	3	1

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอการปฏิรูป	ผลการพิจารณา			รวม	ลำดับ ความสำคัญ
		นโยบาย	กฎหมาย	การ ดำเนินการ		
26	ผลักดันการจัดการแหล่งมรดกทางธรรมชาติและโบราณสถานของชาติที่ได้รับการประกาศเป็นมรดกโลกและมรดกของชาติไทย รวมถึง การกำหนดพื้นที่แนวกันชนของแหล่งเพื่อให้เกิดความยั่งยืน	✓	✓	✓	3	1
27	ปรับปรุงระเบียบกองทุนสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขและวิธีการขอจัดสรรและขอผู้ยืมเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม	✓	✓	✓	3	1
28	การเพิ่มฐานภาษีประเภทใหม่โดยที่เกี่ยวกับ ทส. ได้แก่ ภาษีสิ่งแวดล้อม	✓	-	✓	2	2
29	ระบบกำจัดขยะเพื่อแก้ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยชุมชนโดยการเผาในเตาเผาด้วยเทคโนโลยีขั้นสูง และมีระบบควบคุมมลพิษจากนั้นนำพลังงานความร้อนที่ได้จากเตาเผาขยะมาใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยนำมาผลิตกระแสไฟฟ้า	✓	✓	✓	3	1
30	การปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดย (1) การบูรณาการสิ่งแวดล้อมสู่นโยบายโดยใช้กระบวนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์	✓	✓	✓	3	1

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอการปฏิรูป	ผลการพิจารณา			รวม	ลำดับ ความสำคัญ
		นโยบาย	กฎหมาย	การ ดำเนินการ		
	(2) ระบบการจัดทำรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (3) ระบบติดตามตรวจสอบและ ประเมินผล					
31	การปฏิรูปการจัดการทรัพยากร ทางทะเลและชายฝั่ง โดย (1) การแบ่งเขตการใช้ประโยชน์ ทางทะเล และการกำหนดพื้นที่ คุ้มครองทางทะเล (2) การปรับสมดุลการพัฒนา ทะเลไทยตามแนวทางมั่นคง มั่ง คั่ง และยั่งยืน	✓	✓	✓	3	1

หมายเหตุ: ลำดับความสำคัญ ในการศึกษาค้างนี้ พิจารณาจากความสอดคล้องใน 3 ประเด็น
คือ นโยบาย ข้อกฎหมาย และการดำเนินการของหน่วยงาน

- 1 หมายถึง ข้อเสนอแนะที่มีความสอดคล้องทั้ง 3 ประเด็น หน่วยงานควรเร่งรัดดำเนินการ
- 2 หมายถึง ข้อเสนอแนะที่มีความสอดคล้อง 2 ประเด็น
- 3 หมายถึง ข้อเสนอแนะที่มีความสอดคล้องเพียง 1 ประเด็น

2. ปัญหาความไม่สอดคล้องของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในส่วนที่เกี่ยวข้องประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ รวมทั้งสิ้น 39 ข้อเสนอแนะ โดยผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของหน่วยงาน มีความไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ จำนวน 8 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 21 โดยจำแนกปัญหาของความไม่สอดคล้องตามตาราง 6

ตาราง 6

ปัญหาความไม่สอดคล้องของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการต่อข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ

ที่	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ปัญหาความไม่สอดคล้อง
ด้านกฎหมาย		
1	การออกพระราชบัญญัติสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติในรูปแบบโฉนดชุมชน พ.ศ.	- เนื่องจากรัฐบาลได้มีนโยบายในการดำเนินจัดที่ดินทำกินให้กับชุมชน ภายใต้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน - ที่ประชุมคณะกรรมการ นโยบายที่ดินแห่งชาติ ได้มีมติมอบหมายให้มีการยกร่างกฎหมายเพื่อดำเนินการในลักษณะเดียวกันด้วยแล้ว
2	การจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ. - ประเด็น การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ กรณีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ขึ้น เป็นระดับกรม	- เนื่องจากกรมทรัพยากรน้ำมีภารกิจเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและปัจจุบันทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ โดยร่างพระราชบัญญัติ

ตาราง 6 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ปัญหาความไม่สอดคล้อง
	- ประเด็นการจัดตั้งกองทุน	ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ของกรมทรัพยากรน้ำ จึงไม่มีบทบัญญัติเรื่องนี้ - ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี ที่กำหนดในเรื่องดังกล่าว
3	การจัดทำกฎหมายจัดตั้ง ศาลสิ่งแวดล้อมและวิธีพิจารณาคดี สิ่งแวดล้อมเป็นการเฉพาะ	- หลายมาตราในร่างพระราชบัญญัติจัดตั้ง ศาลสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ... ขัดแย้งกับอำนาจหน้าที่ ศาลปกครองในการพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม - การแก้ไขปัญหาข้อจำกัดในการดำเนินคดีสิ่งแวดล้อม ควรปรับปรุงเฉพาะวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม เช่น การแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญร่วมพิจารณาคดี
4	การยกร่าง พระราชบัญญัติ มีส่วนร่วม ในการจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.	- พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 มีบทบัญญัติในส่วนนี้แล้ว ควรปรับปรุงเพื่อให้ครอบคลุมในประเด็นดังกล่าว
5	จัดตั้ง “กองทุนพัฒนาการมี ส่วนร่วมในการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	- มีกองทุนที่สามารถนำมาดำเนินการ ตามข้อเสนอได้ โดยไม่ต้องจัดตั้งใหม่
ด้านโครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ		
6	การแต่งตั้งคณะกรรมการ ยุทธศาสตร์แห่งชาติ เพื่อรับมือวิกฤตการณ์น้ำทะเลขึ้น สูงและแผ่นดินทรุด และ องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ	- การปรับองค์ประกอบคณะกรรมการฯ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริง
7	การแต่งตั้งคณะกรรมการสร้าง ความรู้ความเข้าใจและการมีส่วน ร่วมภายใต้การปฏิรูปด้านการมีส่วน ร่วมของประชาชนและผู้ได้รับ ผลกระทบ และองค์ประกอบ	- การปรับองค์ประกอบคณะกรรมการฯ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริง

ตาราง 6 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ปัญหาความไม่สอดคล้อง
ด้านการจัดการ		
8	ขอให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้ หน่วยงานของรัฐดำเนินการเสนอ พื้นที่อนุรักษ์ในทะเลอันดามันเป็น เขตมรดกโลกภายในเดือนเมษายน พ.ศ. 2558	ขาดงบประมาณในการดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อมูล ประกอบการเสนอพื้นที่เป็นมรดกโลก ที่เป็นปัจจุบัน และครอบคลุมทุกประเด็นที่เกี่ยวข้อง

**3. การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน
กรณีที่ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย กับนโยบาย กฎหมาย และการดำเนินการของหน่วยงาน
โดยพิจารณาร่วมกับประเด็นปฏิรูป**

จากผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่นำไปสู่ความไม่สอดคล้อง
กับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ
และการจัดการ ผู้จัดทำผลงานได้ทำการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลการพิจารณา
และผลการดำเนินการของหน่วยงานกับ (1) นโยบายสี่คี่แก่นโยบายรัฐบาล/ยุทธศาสตร์ชาติ
ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 12 (2) กฎหมาย ได้แก่ กฎหมาย/ระเบียบ/
มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และ (3) การดำเนินการของหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทาง
ประกอบการดำเนินการต่อไป โดยพิจารณากับประเด็น/เหตุผลของข้อเสนอการปฏิรูป
ประกอบ ดังมีสรุปผลการศึกษาตามตาราง 7

ตาราง 7

ความเชื่อมโยงผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน กับนโยบาย
กฎหมาย การดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาร่วมกับประเด็นการปฏิรูป

ที่	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นปฏิรูป	ผลการพิจารณาของหน่วยงาน		
			นโยบาย	กฎหมาย	การดำเนินการ ของหน่วยงาน
ด้านกฎหมาย					
1	การออกพระราชบัญญัติสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติในรูปแบบโฉนดชุมชน พ.ศ.	เพื่อแก้ไขปัญหาข้อพิพาทเรื่องที่ดินระหว่างรัฐบาลและประชาชน ลดความเหลื่อมล้ำสร้างความมั่นคงในที่ดินและที่อยู่อาศัยให้แก่ประชาชน	รัฐบาลได้มีนโยบายในการจัดที่ดินทำกินให้กับชุมชน ภายใต้นโยบายที่ดินแห่งชาติ และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ และได้มีการ	อยู่ระหว่างการจัดทำร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ.	เป็นภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามนโยบายรัฐบาล
2	การจัดทำร่างพระราชบัญญัติน้ำแห่งชาติ พ.ศ.	เพื่อให้เกิดกฎหมายระดับพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นกฎหมายกลางในการบูรณาการ			

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นปฏิรูป	ผลการพิจารณาของหน่วยงาน		
			นโยบาย	กฎหมาย	การดำเนินการของหน่วยงาน
-	ประเด็นการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ กรณีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติขึ้นเป็นระดับกรม	บริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีความเป็นเอกภาพ และมีประสิทธิภาพ		- การจัดตั้งหน่วยงาน ขึ้นใหม่ จะต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 24 กรกฎาคม 2550 หากยังไม่มี การดำเนินการ ก็ไม่อาจกำหนด ในร่างพระราชบัญญัติได้	การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเป็นภารกิจกรมทรัพยากรน้ำ ซึ่งปัจจุบัน เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2550
-	ประเด็นการจัดตั้งกองทุน			การจัดตั้งกองทุน ต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 27 ธันวาคม 2554 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการขอจัดตั้งการดำเนินงานและการประเมินผล การดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2557 เมื่อไม่ดำเนินการ ก็ไม่อาจกำหนด ในร่างพระราชบัญญัติ	

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นปฏิรูป	ผลการพิจารณาของหน่วยงาน		
			นโยบาย	กฎหมาย	การดำเนินการ ของหน่วยงาน
3	การจัดทำกฎหมาย จัดตั้งศาล สิ่งแวดล้อมและวิธี พิจารณาคดี สิ่งแวดล้อม เป็นการเฉพาะ	เพื่อปรับปรุงแก้ไข โครงสร้างและ ระบบของศาล สิ่งแวดล้อมให้ สามารถอำนวย ความยุติธรรมแก่ ประชาชนผู้เสียหาย ให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้ง คดีสิ่งแวดล้อมเป็น คดีที่มีลักษณะพิเศษ แตกต่างจาก คดีอาญาและคดีแพ่ง หากได้รับการ พิจารณาโดย ผู้พิพากษาซึ่งมี ความรู้ความเข้าใจ มีบุคคลภายนอก ซึ่งมีความรู้ ความเข้าใจร่วม พิจารณาและ พิพากษาคดี จะทำให้การ พิจารณาคดีรวดเร็ว มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น			- คดีสิ่งแวดล้อม ปกติอยู่ในอำนาจ ของศาลปกครอง ร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้หลายมาตรา เข้าซ้อนกับอำนาจ ศาลปกครอง - ศาลฎีกาได้ออก คำแนะนำการ ดำเนินคดี สิ่งแวดล้อม

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นปฏิรูป	ผลการพิจารณาของหน่วยงาน		
			นโยบาย	กฎหมาย	การดำเนินการ ของหน่วยงาน
4	การขกร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.	เพื่อให้มีกฎระเบียบในการรับรองสิทธิบทบาทหน้าที่ของประชาชนและภาคส่วนต่างๆ ในการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 มีบทบัญญัติในส่วนนี้แล้ว	-
5	จัดตั้ง “กองทุนพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	เพื่อระดมปัจจัยสนับสนุนในการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยแตกต่างจากกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยเป็นกองทุนที่ตอบสนองกับปัญหาจริงที่เกิดขึ้นในพื้นที่อย่างทันที่ว่ามีประสิทธิภาพพร้อมทั้งสร้างมาตรการแรงจูงใจภาคส่วนเอกชนในการเข้าร่วมระดมทุน	หากบริหารจัดการโดยภาครัฐ ดำเนินการจัดตั้งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการขอจัดตั้งการดำเนินงานและการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2557	วัตถุประสงค์ การดำเนินการ ซ้ำซ้อนกับภารกิจ ด้านหนึ่งของกองทุนสิ่งแวดล้อม ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535	

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นปฏิรูป	ผลการพิจารณาของหน่วยงาน		
			นโยบาย	กฎหมาย	การดำเนินการ ของหน่วยงาน
ด้านโครงสร้าง/คณะกรรมการ					
6	การแต่งตั้ง คณะกรรมการ ยุทธศาสตร์ แห่งชาติเพื่อรับมือ วิกฤตการณ์ น้ำทะเลขึ้นสูง และแผ่นดินทรุด และองค์ประกอบ ของคณะกรรมการฯ	เพื่อดำเนินการ ขับเคลื่อนแผนงาน และกำกับดูแล ภารกิจที่เกี่ยวข้อง ของหน่วยงานต่างๆ ในภาพรวม	-	-	เป็นการเพิ่ม องค์ประกอบ คณะกรรมการ เพื่อให้สอดคล้อง กับพื้นที่ ดำเนินการ
7	การแต่งตั้ง คณะกรรมการ สร้างความรู้ ความเข้าใจและ การมีส่วนร่วม ภายใต้การปฏิรูป ด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชน และผู้ได้รับ ผลกระทบ และ องค์ประกอบ	เพื่อสร้าง กระบวนการมีส่วนร่วม ในทุกช่วงการ ดำเนินการ ตั้งแต่ เริ่มต้นไปจนถึง ประเมินด้านต่างๆ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข้อเท็จจริง ให้กับประชาชนทุก ภาคส่วนได้รับทราบ และตระหนัก นำไปสู่แนวทาง เลือกที่เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับ	-	-	เป็นการปรับปรุง องค์ประกอบของ ประธานและฝ่าย เลขานุการ เพื่อให้ สอดคล้องกับ ภารกิจ ของหน่วยงาน ในปัจจุบัน

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอแนะ	ประเด็นปฏิรูป	ผลการพิจารณาของหน่วยงาน		
			นโยบาย	กฎหมาย	การดำเนินการ ของหน่วยงาน
ด้านการจัดการ					
8	ขอให้คณะรัฐมนตรี มีมติให้หน่วยงาน ของรัฐดำเนินการ เสนอพื้นที่อนุรักษ์ ในทะเล อันดามันเป็นเขต มรดกโลกภายใน เดือนเมษายน พ.ศ. 2558	การขึ้นทะเบียนเป็น เขตมรดกโลก จะก่อให้เกิดการ อนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติทางทะเล ตลอดจนการบริหาร การใช้ประโยชน์ จากทรัพยากร ธรรมชาติอย่างยั่งยืน และจะเป็นการดูแล พื้นที่ให้มี ประสิทธิภาพเพิ่ม มากขึ้น		-	หน่วยงาน ไม่สามารถ ดำเนินการได้ เนื่องจากข้อจำกัด เรื่องงบประมาณ เพื่อศึกษาข้อมูล สภาพพื้นที่ให้ เป็นปัจจุบัน

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง สรุปผลการพิจารณาและผลการดำเนินงานของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความสอดคล้องและความไม่สอดคล้องของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของกระทรวง ประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ โดยพิจารณาร่วมกับการปฏิรูป กรณีเรื่องใหม่ และการปรับปรุงการดำเนินการ รวมทั้ง ศึกษาปัญหาความไม่สอดคล้อง และนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมโยง ในส่วนประเด็นการปฏิรูป กับ นโยบาย กฎหมาย ภารกิจ การดำเนินการที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

(1) ความสอดคล้องและไม่สอดคล้องของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการ ต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประเด็นด้านการปฏิรูปกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ โดยเปรียบเทียบร่วมกับการปฏิรูป กรณีเรื่องใหม่ และการปรับปรุงการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการและการจัดการ รวมทั้งสิ้น 39 ข้อเสนอแนะ สรุปผลการศึกษา ความสอดคล้องและไม่สอดคล้อง รวมทั้ง การพิจารณาประเด็นการปฏิรูปร่วมกับ กรณีเรื่องใหม่ และการปรับปรุงการดำเนินการ สรุปผลการศึกษาในภาพรวมได้ดังนี้

(1) ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน มีความสอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะของสภาพัฒน์รูปแห่งชาติ จำนวน 31 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 79 โดยจำแนกเป็นรายประเภท ได้ดังนี้

(1.1) ด้านกฎหมาย จาก11 ข้อเสนอแนะมีความสอดคล้องจำนวน 6 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 54

(1.2) ด้านโครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ จาก 5 ข้อเสนอแนะ มีความสอดคล้อง จำนวน 3 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 60

(1.3) ด้านการจัดการ จาก 23 ข้อเสนอแนะ มีความสอดคล้อง จำนวน 22 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 96

(2) ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน มีความไม่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะของสภาพัฒน์รูปแห่งชาติ จำนวน 8 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 21 โดยจำแนกเป็นรายประเภท ได้ดังนี้

(2.1) ด้านกฎหมาย จาก11 ข้อเสนอแนะมีความไม่สอดคล้อง จำนวน 5 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 45

(2.2) ด้านโครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ จาก 5 ข้อเสนอแนะ มีความไม่สอดคล้อง จำนวน 2 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 40

(2.3) ด้านการจัดการ จาก 23 ข้อเสนอแนะ มีความไม่สอดคล้อง จำนวน 22 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 4

(3) ข้อเสนอแนะของสภาพัฒน์รูปแห่งชาติ จำนวน 39 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นข้อเสนอ การปฏิรูป เรื่องใหม่ จำนวน 11 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 28

(3.1) ด้านกฎหมาย จาก11 ข้อเสนอแนะ เป็นข้อเสนอปฏิรูป เรื่องใหม่จำนวน 5 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 45

(3.2) ด้านโครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ จาก 5 ข้อเสนอแนะ เป็นข้อเสนอปฏิรูป เรื่องใหม่จำนวน 4 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 80

(3.3) ด้านการจัดการ จาก 23 ข้อเสนอแนะ เป็นข้อเสนอปฏิรูป เรื่องใหม่ จำนวน 2 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 9

(4) ข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ จำนวน 39 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นข้อเสนอการปฏิรูป เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ จำนวน 28 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 72

(4.1) ด้านกฎหมาย จาก11 ข้อเสนอแนะ เป็นข้อเสนอปฏิรูปเพื่อปรับปรุงการดำเนินการจำนวน 6 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 54

(4.2) ด้านโครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ จาก 5 ข้อเสนอแนะ เป็นข้อเสนอปฏิรูปเพื่อปรับปรุงการดำเนินการจำนวน 1 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 20

(4.3) ด้านการจัดการ จาก 23 ข้อเสนอแนะ เป็นข้อเสนอปฏิรูปเพื่อปรับปรุงการดำเนินการจำนวน 21 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 91

อนึ่ง ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน ที่ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ จำนวน 8 ข้อเสนอแนะ ตาม (2) นั้น เป็นข้อเสนอการปฏิรูปที่เป็นเรื่องใหม่ทั้งหมด

ทั้งนี้ เมื่อนำมาจำแนกในแต่ละด้าน มีผลการศึกษา ดังนี้

ด้านกฎหมาย

(1) ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน มีความสอดคล้องกับข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้านกฎหมาย จำนวน 6 ข้อเสนอแนะ จาก 11 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 54

(2) ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน มีความไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะปฏิรูปด้านกฎหมาย จำนวน 5 ข้อเสนอแนะ จาก 11 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 45

(3) ข้อเสนอแนะปฏิรูปด้านกฎหมายจำนวน 11 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นข้อเสนอแนะในการปฏิรูป เรื่องใหม่ จำนวน 5 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 45

(4) ข้อเสนอแนะปฏิรูปด้านกฎหมายจำนวน 11 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นข้อเสนอแนะในการปฏิรูป เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ จำนวน 6 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 54

ด้านโครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ

- (1) ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน มีความสอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้าน โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ จำนวน3 ข้อเสนอแนะ จาก 5 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 60
- (2) ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน มีความไม่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้าน โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ จำนวน2 ข้อเสนอแนะ จาก 5 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 40
- (3) ข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้าน โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการจำนวน 5 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นข้อเสนอแนะในการปฏิรูป เรื่องใหม่ จำนวน 4 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 80
- (4) ข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้าน โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการจำนวน 5 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นข้อเสนอแนะในการปฏิรูป เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ จำนวน 1 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 20

ด้านการจัดการ

- (1) ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน มีความสอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้านการจัดการ จำนวน 22 ข้อเสนอแนะ จาก23 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 96
- (2) ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน มีความไม่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้านการจัดการ จำนวน1 ข้อเสนอแนะ จาก23 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 4
- (3) ข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้านการจัดการจำนวน 23 ข้อเสนอแนะ คิดเป็น ข้อเสนอแนะในการปฏิรูป เรื่องใหม่ จำนวน 2 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 9
- (4) ข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้านการจัดการจำนวน 23 ข้อเสนอแนะ คิดเป็น ข้อเสนอแนะในการปฏิรูป เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ จำนวน 21 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 91

จากสรุปผลการศึกษาข้างต้น พบว่า ผลการพิจารณาและผลการดำเนินการของหน่วยงาน ต่อข้อเสนอแนะของสภาพัฒนาการศึกษาระดับชาติ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ รวมทั้งสิ้น 39 ข้อเสนอแนะ ส่วนใหญ่หน่วยงานมีความเห็นที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของสภาพัฒนาการศึกษาระดับชาติ จำนวน 31 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 79 และข้อเสนอแนะส่วนใหญ่ที่สอดคล้อง เป็นข้อเสนอการปฏิรูปเพื่อปรับปรุงการดำเนินการจำนวน 28 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 72 โดยภาพรวมความสอดคล้องจะสัมพันธ์กับข้อเสนอการปฏิรูป เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ

นอกจากนี้ เมื่อนำมาพิจารณาเป็นรายประเภท พบว่า ข้อเสนอแนะการปฏิรูปการจัดการ หน่วยงานจะมีความเห็นและการดำเนินการที่สอดคล้องมากที่สุดจำนวน 22 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 96 รองลงมา ก็เป็นข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้านโครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ จำนวน 3 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 60 และข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้านกฎหมาย จำนวน 6 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 54 ตามลำดับ สำหรับข้อเสนอการปฏิรูปที่เป็นเรื่องใหม่ ที่เสนอให้มีการดำเนินการ ส่วนใหญ่เป็นข้อเสนอเกี่ยวกับการปฏิรูปด้าน โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการจำนวน 4 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมา เป็นข้อเสนอการปฏิรูปด้านกฎหมายจำนวน 5 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 45 และข้อเสนอการปฏิรูปด้านการจัดการ จำนวน 2 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 9 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง ใน 3 ประเภทดังกล่าว พบว่า ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่เป็นข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้านการจัดการ โดยมีจำนวน 23 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 59 รองลงมาเป็นข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้านกฎหมาย จำนวน 11 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 28 และข้อเสนอแนะการปฏิรูปด้าน โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ จำนวน 5 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 12

ทั้งนี้ เมื่อนำข้อเสนอแนะของการปฏิรูปที่หน่วยงานมีผลการพิจารณาที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของสภาพัฒนาการปฏิรูปแห่งชาติ มาจัดลำดับความสำคัญในเบื้องต้น โดยเปรียบเทียบกับนโยบาย กฎหมาย และการดำเนินการของหน่วยงาน พบว่ามีข้อเสนอแนะที่หน่วยงานควรเร่งรัดดำเนินการ จำนวน 27 ข้อเสนอแนะ ส่วนข้อเสนอแนะที่เหลือ จำนวน 4 ข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องพิจารณาแนวทางแก้ไข อาทิ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการดำเนินการในโอกาสต่อไป

(2) ปัญหาความไม่สอดคล้องของผลการพิจารณาและผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในส่วนที่เกี่ยวข้องประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ

ข้อเสนอแนะตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในส่วนเกี่ยวข้องกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/คณะกรรมการ และการจัดการ รวมทั้งสิ้น 39 ข้อเสนอแนะ โดยมีผลการพิจารณาและผลการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะการปฏิรูปจำนวน 8 ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 2 ซึ่งปัญหาของความไม่สอดคล้องมีดังนี้

- (1) รัฐบาลได้กำหนดนโยบายในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวไว้แล้ว
- (2) ข้อเสนอแนะที่เสนอไม่สอดคล้องกับกฎหมาย/ระเบียบ/มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง
- (3) มีหน่วยงาน/กฎหมายที่ดำเนินการอยู่แล้วจึงควรปรับปรุงหน่วยงาน/กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครอบคลุมข้อเสนอของสภาพัฒนาการปฏิรูปแห่งชาติ
- (4) ข้อเสนอแนะดังกล่าวไม่สอดคล้องกับการดำเนินการในปัจจุบัน
- (5) เนื่องจากเรื่องดังกล่าว ต้องมีการดำเนินการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ตามระยะเวลาที่กำหนด

(3) ความเชื่อมโยงของผลการพิจารณาของหน่วยงาน กรณีที่ไม่สอดคล้องกับ
ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา 31 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
กับนโยบาย กฎหมาย และภารกิจการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาร่วมกับประเด็น
การปฏิรูป

จากการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลการพิจารณาของหน่วยงาน กรณี
ที่ไม่สอดคล้องๆ กับนโยบาย กฎหมาย และภารกิจการดำเนินการที่เกี่ยวข้องโดยนำ
ประเด็นการปฏิรูปมาพิจารณาร่วมด้วย สรุปผลได้ดังนี้

(3.1) การออกพระราชบัญญัติสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดิน
และทรัพยากรธรรมชาติในรูปแบบโฉนดชุมชน พ.ศ.

รัฐบาลได้กำหนดนโยบายในการจัดที่ดินทำกินให้กับชุมชน รวมทั้ง ได้มี
การดำเนินการให้มีการจัดทำกฎหมายเพื่อแก้ปัญหาที่ดินไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนแล้ว ได้แก้
ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ.

ทั้งนี้ การดำเนินการข้างต้นมีความสอดคล้องกับประเด็นของการปฏิรูป
ดังกล่าว ที่ต้องการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทเรื่องที่ดินระหว่างรัฐบาลและประชาชนลดความ
เหลื่อมล้ำสร้างความมั่นคงในที่ดินและที่อยู่อาศัย

(3.2) การจัดทำร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ.

ข้อเสนอในการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามที่
มติคณะรัฐมนตรีกำหนด รวมทั้ง ข้อเสนอดังกล่าว มีหน่วยงานดำเนินการอยู่แล้ว

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณากับประเด็นการปฏิรูป ซึ่งต้องการให้เกิดกฎหมาย
ระดับพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นกฎหมายกลางในการบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
ของประเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีความเป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพอาจต้อง
พิจารณาว่าการไม่แต่งตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ โดยใช้กรมทรัพยากรน้ำเป็นหน่วยงาน
ฝ่ายเลขานุการ จะตรงตามวัตถุประสงค์ในการปฏิรูปนี้หรือไม่

(3.3) การจัดทำกฎหมายจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมและวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อมเป็นการเฉพาะ

การดำเนินการปฏิรูปเรื่องนี้ มีหน่วยงานที่ดำเนินการอยู่แล้ว การจัดตั้งตามร่างพระราชบัญญัติที่เสนอมาจเกิดความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานที่ดำเนินการอยู่ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณากับประเด็นการปฏิรูป ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงที่ต้องการผู้พิพากษา และบุคคลภายนอก ที่มีความรู้เข้าร่วมพิจารณาคดี เพื่อให้การพิจารณาคดีรวดเร็ว มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ปัจจุบันประธานศาลฎีกาได้ออกคำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินคดีสิ่งแวดล้อมกำหนดสาระสำคัญในการพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อมในศาลยุติธรรมไว้แล้ว ซึ่งอาจปรับปรุงเฉพาะวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อมเสียใหม่เพื่อแก้ไขข้อจำกัดในการดำเนินคดีสิ่งแวดล้อม เช่น การแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญร่วมพิจารณาคดี

(3.4) การยกร่าง พระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพ.ศ.

มีกฎหมายกำหนดบทบาทบัญญัติในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คือ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535

(3.5) จัดตั้ง “กองทุนพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นการปฏิรูปการเสนอจัดตั้งกองทุนนี้ เพื่อเน้นการเป็นกองทุนสนับสนุนการดำเนินการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ซึ่งแตกต่างจากกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อตอบสนองกับปัญหาจริงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ อย่างทันท่วงที มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งสร้างมาตรการแรงจูงใจภาคส่วนเอกชนในการเข้าร่วมระดมทุน อย่างไรก็ตาม หากกองทุนดังกล่าว บริหารจัดการโดยภาครัฐ ต้องดำเนินการจัดตั้งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีด้วยการขอจัดตั้งการดำเนินงานและการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2557 นอกจากนี้ การดำเนินการมีความซ้ำซ้อนกับภารกิจด้านหนึ่งของกองทุนสิ่งแวดล้อม ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535

(3.6) การแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์แห่งชาติเพื่อรับมือวิกฤตการณ์น้ำทะเลขึ้นสูงและแผ่นดินทรุด และองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ

ประเด็นการปฏิรูปการเสนอจัดตั้งคณะกรรมการฯ ดังกล่าวนี้ เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนแผนงานและกำกับดูแลภารกิจที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานต่างๆ ในภาพรวม ดังนั้น องค์ประกอบคณะกรรมการฯ ควรมีความสอดคล้องกับพื้นที่ดำเนินการ

(3.7) การแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมภายใต้การปฏิรูปด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้ได้รับผลกระทบและองค์ประกอบ

ประเด็นการปฏิรูปการเสนอจัดตั้งคณะกรรมการฯ ดังกล่าวนี้ เพื่อสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในทุกช่วงการดำเนินการ ตั้งแต่เริ่มต้นไปจนถึงประเมินด้านต่างๆ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข้อเท็จจริงให้กับประชาชนทุกภาคส่วนได้รับทราบและตระหนักนำไปสู่แนวทางเลือกที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับ

ดังนั้น องค์ประกอบคณะกรรมการฯ โดยเฉพาะประธานและฝ่ายเลขานุการควรมีความสอดคล้องกับสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานปัจจุบัน

(3.8) ขอให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการเสนอพื้นที่อนุรักษ์ในทะเลอันดามันเป็นเขตมรดกโลกภายในเดือนเมษายน พ.ศ.2558

หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติได้เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องงบประมาณเพื่อศึกษาข้อมูลสภาพพื้นที่ให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการขอรับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการ

จากการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลการพิจารณาของหน่วยงาน กรณีที่ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยพิจารณาประเด็นการปฏิรูป กับนโยบาย กฎหมาย และภารกิจการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า ผลการพิจารณาของหน่วยงาน ต่อข้อเสนอแนะการปฏิรูปของสภาปฏิรูปแห่งชาติ หน่วยงานจะพิจารณาบนพื้นฐานของการดำเนินการตามภารกิจ นโยบาย ระเบียบ/กฎหมายที่ยึดถือปฏิบัติในปัจจุบัน ซึ่งเป็นไปตามหลักการประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ ภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอการปฏิรูป จะพบว่า ความสอดคล้องของผลการพิจารณาที่พบ จะเป็นความสอดคล้องกับการปรับปรุงการดำเนินการ แต่เมื่อเป็นข้อเสนอการปฏิรูปเรื่องใหม่ๆ ให้มีการดำเนินการที่ต้องจัดตั้งองค์กรใหม่ การตรากฎหมายใหม่ ยังเป็นข้อจำกัดในการพิจารณาของหน่วยงานรัฐ ดังนั้น ในการพิจารณาข้อเสนอการปฏิรูปให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง ควรมีการประชุมร่วมกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ใช่เฉพาะองค์กรภาครัฐที่มีกฎหมายในการดำเนินการเป็นข้อกำหนด เพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่เป็นประโยชน์กับประเทศในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในอนาคตตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

5.2 ข้อเสนอแนะ

(1) เนื่องจากการปฏิรูปประเทศ เป็นนโยบายสำคัญที่มีการกำหนดกรอบเวลาการดำเนินการไว้ ดังนั้น หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานพิจารณาทั้งหน่วยงานหลัก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเร่งดำเนินการตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้

(2) หน่วยงานต้องให้ความสำคัญกับการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะต่างๆ ของสภาพัฒนาการแห่งชาติในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยควรพิจารณาทั้งปัญหาอุปสรรค การดำเนินการในอดีตที่ผ่านมา เพื่อให้เกิดการปฏิรูปการดำเนินการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อความยั่งยืนอย่างแท้จริง ทั้งนี้ เนื่องจากหน่วยงานอาจยังขาดความชัดเจนและความเข้าใจคำว่า “การปฏิรูป” กับ “การพัฒนา” สังกัดได้จากข้อเสนอแนะบางข้อของสภาพัฒนาการแห่งชาติที่ป็นภารกิจของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานจะต้องทำความเข้าใจอย่างถ่องแท้ เพื่อให้ผลการพิจารณาที่ได้ มีความชัดเจนในทางปฏิบัติ

(3) เพื่อให้การจัดทำผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการต่อข้อเสนอแนะของสภาพัฒนาการแห่งชาติ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความเข้าใจที่ตรงกันทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และในมุมมองของสภาพัฒนาการแห่งชาติ ในการประชุมควรเชิญผู้แทนจากสภาพัฒนาการแห่งชาติมาร่วมประชุม เพื่อรับทราบผลการพิจารณา ปัญหาอุปสรรค การดำเนินงาน หรือชี้แจงแนวคิดของข้อเสนอแนะดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ผลการพิจารณาที่เป็นรูปธรรมนำไปสู่การปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดความยั่งยืนต่อไป

(4) จากการศึกษาความสอดคล้องและไม่สอดคล้องดังกล่าว หน่วยงานสามารถนำผลการพิจารณาของร้อยละของความสอดคล้องดังกล่าวข้างต้น เป็นข้อมูลในการศึกษาต่อไป โดยนำไปจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินการปฏิรูป ศึกษาใน 3 ประเด็น ได้แก่ นโยบาย กฎหมาย และภารกิจดำเนินการของหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการ โดยเรื่องที่มีความสอดคล้อง ทั้ง 3 ประเด็น หน่วยงานสามารถนำมาจัดลำดับการดำเนินการเป็นลำดับแรกๆ และรองลงมาตามลำดับ เพื่อจัดทำเป็นแผนการดำเนินการในการปฏิรูประยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวต่อไป สำหรับข้อเสนอแนะที่ไม่สอดคล้อง ทั้ง 3 ประเด็นข้างต้น หน่วยงานสามารถนำไปจัดทำเป็นแนวทางแก้ไขเพื่อดำเนินการในระยะต่อไป

นอกจากนี้ สำหรับข้อเสนอแนะที่ไม่สอดคล้องกับผลการพิจารณาของหน่วยงาน ในการพิจารณาควรให้ความสำคัญกับแนวคิดของข้อเสนอในการปฏิรูป และนโยบายเป็นสำคัญ เพราะการปฏิรูปคือการนำมาจัดใหม่ โดยจะมีผลการดำเนินการหรือไม่ยังขึ้นกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปในเรื่องนั้นๆ เป็นสำคัญ

ภาคผนวก

ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการของหน่วยงานในสังกัด

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่อข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป

ประเด็นการปฏิรูปด้านกฎหมาย โครงสร้างหน่วยงาน/ คณะกรรมการ และการจัดการ

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
1	การนำเสนอพื้นที่อนุรักษ์ในทะเลอันดามันเป็นเขตรมรดกโลก	ขอให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการเสนอพื้นที่อนุรักษ์ในทะเลอันดามันเป็นเขตรมรดกโลกภายในเดือนเมษายน พ.ศ.2558	<p>1. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ดำเนินโครงการศึกษาเอกสารพื้นที่แหล่งอนุรักษ์อันดามัน เพื่อเสนอขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลกทางธรรมชาติ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2550 และแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีที่ปรึกษาโครงการจากคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เอกสารที่ได้จากโครงการศึกษาฯ ประกอบด้วย เอกสารบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) เอกสารนำเสนอ (Nomination) คู่มือการจัดการสำรวจติดตามทรัพยากรทางบกและทางทะเล(Guideline) รายงานข้อมูลพื้นฐานและการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน และแผนการจัดการพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทางทะเลอันดามัน</p> <p>2. เอกสารบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative List) และเอกสารนำเสนอ (Nomination) จัดทำแล้วเสร็จตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ดังนั้น ข้อมูลสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติบางส่วน จึงไม่เป็นข้อมูลปัจจุบันที่ทันสมัย และยังขาดสาระสำคัญในส่วนของ การศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่ แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันและหน่วยงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องต่อการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก ผลกระทบและประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับชุมชน รวมถึงการมีส่วนร่วมของชุมชนในการวางแผน และบริหารจัดการพื้นที่ หากได้รับการรับรองให้เป็นมรดกโลกต่อไป</p> <p>3. ทส. สนับสนุนการนำเสนอพื้นที่อนุรักษ์ในทะเลอันดามันเป็นเขตรมรดกโลก แต่ควรชะลอการจัดส่งเอกสารบัญชีรายชื่อเบื้องต้น(Tentative List) พื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันออกไปก่อน เพื่อให้มี</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>การศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ข้อมูลปัจจุบันของสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติ และความหลากหลายทางชีวภาพ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามัน และผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมวัฒนธรรมต่อชุมชนในพื้นที่หากได้รับการรับรองให้เป็นแหล่งมรดกโลก และได้เสนอของบประมาณเพื่อดำเนินการในปี 2559</p> <p>4. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ยังไม่สามารถเร่งดำเนินการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบภายใน 30 วันตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2558 ได้ เนื่องจากยังไม่มียกงบประมาณเพื่อดำเนินการ อย่างไรก็ตามขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอโครงการศึกษาสถานภาพแหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกทางธรรมชาติ เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้เพื่อการบำรุงรักษาอุทยานแห่งชาติ) ในการดำเนินโครงการดังกล่าว</p>
2	ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	<p>1. การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>1.1 การสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทรัพยากร</p> <p>1) ทรัพยากรดินและที่ดิน</p> <p>(1) จัดทำแผนการใช้ที่ดินของชาติทั้งระบบให้สอดคล้องและเหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่และการพัฒนาของประเทศ โดยการมีส่วนร่วม</p>	<p>- ขอปรับถ้อยคำให้ชัดเจน เป็น “จัดทำแผนการใช้ที่ดินของชาติทั้งระบบให้สอดคล้องและเหมาะสมกับศักยภาพของที่ดินในแต่ละพื้นที่...”</p> <p>- การประชุมคณะกรรมการ นโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2557</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>นายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการ คทช. เห็นชอบ ร่างนโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศและให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทบทวนร่างยุทธศาสตร์ฯ เพื่อให้ครอบคลุมด้าน เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของประเทศ ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำร่างนโยบายฯ</p> <p>เสนอ คทช. พิจารณา</p>
		(2) เร่งสำรวจและจัดทำแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐให้ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน	<p>รัฐบาลได้มีแผนการปฏิบัติเกี่ยวกับกฎหมายปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ</p>
		(3) เร่งรัดการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการที่ดินที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันและตรากฎหมายขึ้นใหม่ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	<p>- การประชุมคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2558</p> <p>นายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการ มอบให้ สผ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คทช. พิจารณารวบรวมภารกิจ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดที่ดินทั้งหมด เช่น กฎหมาย นโยบายมติคณะรัฐมนตรี หรือ คณะกรรมการต่างๆ เพื่อประมวลเสนอ คทช. พิจารณา และในการประชุม ครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2558 ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้งตั้ง คณะอนุกรรมการบูรณาการกฎหมายบริหารจัดการที่ดิน เพื่อบูรณาการด้านกฎหมายการบริหารจัดการที่ดินและจัดทำร่างพระราชบัญญัติ คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ.</p>
2) ทรัพยากรป่าไม้			
		(1) เร่งรัดการจัดทำและกำหนดเขตพื้นที่ป่าไม้ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 ให้ชัดเจนและเร่งรัดจัดทำแนวเขตป่าไม้ทุกประเภทให้เป็นแนวเดียวชัดเจน	<p>- กำหนดในกระบวนการเดียวกันกับการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรา ส่วน 1:4,000 (one map)</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
		(2) อนุรักษ์และฟื้นฟูพื้นที่ป่าไม้ให้เป็นร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศและพื้นที่อนุรักษ์เป็นร้อยละ 25 ของพื้นที่ประเทศ	แนวทางมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 และร่างทิศทางแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12
		(3) ปรับปรุงแก้ไขและผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ ให้มีผลบังคับใช้โดยเร็ว	ทส. ได้พัฒนา ปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปัจจุบัน ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1) พระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. 2535 2) พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.
		(4) สนับสนุนให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อุทยานแห่งชาติ ท้องถิ่น และชุมชน มีการบริหารจัดการรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมเข้าอุทยานร่วมกัน รวมทั้ง พิจารณาเพิ่มสัดส่วนรายได้ที่มอบให้แก่ท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	เรื่องนี้เป็นภารกิจปกติที่หน่วยงานต้องพิจารณาความเหมาะสม ไม่ใช่ประเด็นการปฏิรูป
<hr/>			
		3) ความหลากหลายทางชีวภาพ	
		(1) จัดทำกลไกในการปกป้องคุ้มครองและฟื้นฟูชนิดพันธุ์เฉพาะถิ่นและชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามตามทะเบียนชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคามของประเทศไทย	เรื่องนี้เป็นภารกิจปกติของหน่วยงาน ไม่ใช่ประเด็นการปฏิรูป
		(2) พัฒนฐานข้อมูลและองค์ความรู้รวมถึงองค์ความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นและพัฒนาระบบ	เรื่องนี้เป็นภารกิจปกติของหน่วยงาน ไม่ใช่ประเด็นการปฏิรูป

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
		เครือข่ายเชื่อมโยงการ จัดการเข้าถึงและแบ่งปัน ผลประโยชน์จากความ หลากหลายทางชีวภาพ อย่างเป็นธรรม	
		4) <u>ทรัพยากรน้ำ</u>	
	(1) เร่งผลักดันร่าง พระราชบัญญัติทรัพยากร น้ำ พ.ศ. พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. และร่าง พระราชบัญญัติการจัดการ น้ำเสีย พ.ศ.	- ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ของกรมทรัพยากรน้ำ ในขณะที่อยู่ในขั้นตอน การเสนอ สนช.เพื่อพิจารณา - กลไกการจัดการน้ำเสีย อยู่ภายใต้ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 และร่าง พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม พ.ศ. ... (ฉบับปรับปรุง) รวมทั้ง กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติ โรงงาน พ.ศ. 2535 - ร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ได้มีการยกร่างแล้ว	
	๒) เพิ่มประสิทธิภาพกลไก ในการจัดการทรัพยากรน้ำ โดยปรับปรุงองค์กรกำกับ ดูแลแบบองค์รวมการ เสริมสร้างความเข้มแข็ง	เห็นด้วย เพื่อให้ มีการบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ โดยกรมทรัพยากรน้ำได้ดำเนินการกำหนดไว้ใน ร่างพระราชบัญญัติน้ำและในยุทธศาสตร์การ บริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ	
	(3) ผลักดันแผนแม่บท การบริหารจัดการน้ำ โดย เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียและภาคีที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมทุกขั้นตอน	- เห็นด้วยให้เพิ่มเครือข่ายด้าน น้ำบาดาลเข้ามามีส่วนร่วม - อยู่ระหว่างขั้นตอน/กระบวนการจัดทำแผน แม่บทการจัดการน้ำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
	(4) พัฒนาองค์ความรู้ และสนับสนุนให้ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียและภาค เครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการลุ่มน้ำ	เห็นด้วย ซึ่งแนวทางดังกล่าวปรากฏใน แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ของประเทศ และควรรำนำแนวคิดความเป็น หุ้นส่วนระหว่างภาครัฐและเอกชน (Public-Private Partnership) มาใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้และ	

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
		ในทุกระดับ (5) เพิ่มขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการจัดการน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคการใช้น้ำประปาจากแหล่งน้ำและการจัดการน้ำเสีย	ปัญหาความขัดแย้งในการใช้น้ำ เห็นด้วยกับการเพิ่มขีดความสามารถองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการน้ำ อย่างเป็นระบบ ประกอบกับข้อเสนอดังกล่าวมีการดำเนินการตามแผนการดำเนินการประจำปีของกรมทรัพยากรน้ำ
		5) ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (1) เร่งประกาศเขตคุ้มครองทางทะเลและชายฝั่งในพื้นที่ที่มีระบบนิเวศสำคัญ รวมทั้งปรับปรุงการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองทางทะเลอุทยานแห่งชาติทางทะเล โดยการมีส่วนร่วม (2) กำหนดและจำแนกเขตพื้นที่ที่มีปัญหากัดเซาะชายฝั่งทะเลตามระดับความรุนแรงและความเร่งด่วนขอปัญหาหรือมีแนวโน้มที่จะเกิดปัญหาขึ้นในอนาคต	ขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการตาม Roadmap การประกาศพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ภายใต้อำนาจราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ.2558 มาตรา 20 รวมถึงการสนับสนุนข้อมูลสำหรับการประกาศ/กำหนดเขตพื้นที่อนุรักษ์ร่วมกับหน่วยงานอื่น - ควรมีการศึกษาใหม่ ให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบัน และดำเนินการศึกษาในครั้งเดียวทั้งประเทศ เพื่อให้เห็นสามารถวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่โดยการมองภาพรวมทั้งประเทศได้ - การกำหนดเกณฑ์เพื่อใช้กำหนดระดับความรุนแรงของการกัดเซาะชายฝั่ง ควรมีการทบทวนใหม่ โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีการกัดเซาะมากๆ เพื่อกำหนดเป็นเขตวิกฤต และหาทางแก้ไขโดยด่วน
		6) ทรัพยากรแร่ เร่งรัดการจัดทำเขตเศรษฐกิจแร่ทั้งประเทศให้แล้วเสร็จ	เห็นด้วยในหลักการ

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
		<p>1.2 การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี</p> <p>1) ขยะมูลฝอย</p> <p>(1) เร่งรัดการดำเนินการตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอย และของเสียอันตราย</p> <p>(2) เร่งรัดการออกกฎระเบียบเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย</p> <p>(3) ส่งเสริมการจัดการขยะมูลฝอยชุมชนแบบครบวงจร โดยการรวมกลุ่มขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>(4) สนับสนุนการใช้หลักการความเป็นหุ้นส่วนของรัฐ-เอกชน</p>	<p>เห็นด้วย เนื่องจากการแก้ไขปัญหาค้นหาการจัดการขยะเป็นวาระแห่งชาติที่ทั้ง กรมควบคุมมลพิษบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย และติดตามความก้าวหน้าเพื่อผลักดันการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>เป็นแนวทางและมาตรการภายใต้ Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายให้มีการออกกฎระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระยะเร่งด่วน (๖ เดือน) ระยะปานกลาง (1 ปี) และระยะยาว (1 ปีขึ้นไป) เพื่อวางระเบียบ มาตรการบริหารจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย</p> <p>แนวทางมีความสอดคล้องกับแนวทางและมาตรการภายใต้ Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย</p> <p>แนวทางมีความสอดคล้องกับแนวทางและมาตรการภายใต้ Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย</p>
		<p>2) คุณภาพอากาศและเสียง</p> <p>(1) พัฒนามาตรฐานคุณภาพอากาศและเสียงในบรรยากาศ มาตรฐานควบคุมการระบายมลพิษ โดยให้มีความเข้มงวดและครอบคลุมแหล่งกำเนิดหลักในแต่ละประเภทและสารมลพิษที่สำคัญ</p>	<p>เป็นการกิจปกติที่หน่วยงานต้องพิจารณาความเหมาะสม ไม่ใช่ประเด็นปฏิรูป</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
		(2) ดำเนินมาตรการ แก้ไขปัญหามลพิษทาง อากาศที่เป็นปัญหาเฉพาะ พื้นที่	กรมควบคุมมลพิษติดตามตรวจสอบคุณภาพ อากาศทั่วประเทศด้วยสถานีตรวจวัดคุณภาพ อากาศอัตโนมัติ จำนวน 62 สถานีใน 29 จังหวัด เพื่อนำข้อมูลการตรวจวัดมาใช้กำหนดนโยบาย และมาตรการจัดการคุณภาพอากาศในพื้นที่ต่างๆ
		(3) มีการจัดการมลพิษ ทางเสียงจากยานพาหนะ และจราจร	เป็นภารกิจปกติที่หน่วยงานต้องพิจารณาความ เหมาะสม ไม่ใช่ประเด็นปฏิรูป
		3) <u>สิ่งแวดล้อมเมืองและ ชุมชน</u> พัฒนาเมืองต้นแบบที่ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green City) และให้ ความสำคัญกับการเพิ่มขึ้น ที่สีเขียว	ควรเพิ่มประเด็นการกำหนดเขตพื้นที่และ มาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นเครื่องมือ และกลไก ที่บัญญัติตามมาตรา 43 มาตรา 44 และ มาตรา 45 แห่ง พ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ในการอนุรักษ์ รักษา และป้องกันหรือยับยั้งกิจกรรมที่อาจมี ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ในพื้นที่ต้นน้ำ ระบบนิเวศ ตามธรรมชาติที่แตกต่างจากที่อื่น แหล่งธรรมชาติ และศิลปกรรมหรือพื้นที่ในเขตเมืองและชุมชน ที่มีสภาพปัญหาคุณภาพสิ่งแวดล้อมรุนแรง มีแนวโน้มเข้าขั้นวิกฤติ
		4) <u>สิ่งแวดล้อมทาง ธรรมชาติและศิลปกรรม</u> (1) กำหนดและวางผัง สิ่งแวดล้อมของแหล่ง ธรรมชาติ แหล่งธรณีวิทยา แหล่งศิลปกรรมและ แหล่งมรดกทางธรรมชาติ และศิลปกรรมวัฒนธรรม และควบคุมปริมาณ นักท่องเที่ยว รวมถึงกำกับ	สนับสนุนให้หน่วยงานดูแลพื้นที่แหล่งธรรมชาติและ ศิลปกรรมศึกษาและกำหนดศักยภาพและขีด ความสามารถในการรองรับของแหล่งสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม ที่มีความสำคัญและมี ความเปราะบาง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และเป็นตามมาตรฐาน ตาม 4) (1)

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
		<p>การใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยรอบแหล่งให้ สอดคล้องกับศักยภาพการ รองรับของพื้นที่ (2) ผลักดันการจัดการ แหล่งมรดกทางธรรมชาติ และโบราณสถานของชาติ ที่ได้รับการประกาศเป็น มรดกโลกและมรดกของ ชาติไทย รวมถึง การกำหนดพื้นที่แนวกัน ชนของแหล่งเพื่อให้เกิด ความยั่งยืน</p>	<p>แหล่งที่ได้รับการประกาศเป็นมรดกโลกจะต้องมี แผนบริหารจัดการพื้นที่ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า แหล่งที่มีคุณค่าความสำคัญระดับโลกได้รับการ ปกป้องคุ้มครองอย่างยั่งยืน เพื่ออนุชนรุ่นหลัง</p>
<hr/>			
		<p>2. ประเด็นปฏิรูป : การปฏิรูประบบ โครงสร้างองค์กรและ กฎหมายด้านการบริหาร จัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เร่งรัดการปรับปรุงแก้ไข พระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม พ.ศ. โดยให้เอื้อต่อการบริหาร จัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างมี ประสิทธิภาพโปร่งใสและ เป็นธรรม</p>	<p>กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระหว่างดำเนินการแก้ไขปรับปรุง พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535</p>
<hr/>			
		<p>3. ประเด็นปฏิรูป : การ เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ เครื่องมือและกลไก ในการ บริหารจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>	

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
		<p>3.1 การปรับปรุงกลไกในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>1) ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. โดยเพิ่มเติมเรื่องการจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อมและกระบวนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์</p> <p>2) ปรับปรุงระเบียบกองทุนสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขและวิธีการขอจัดสรรและขอกู้ยืมเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม</p>	<p>ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. โดยเพิ่มเติมเรื่องการจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อมและกระบวนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ อยู่ในระหว่างการพิจารณาของทส. ซึ่งครอบคลุมถึงการปรับปรุงกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม</p> <p>การปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการขอจัดสรรและขอกู้ยืมเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ควรให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือภาคประชาชนที่สอดคล้องกับสถานการณ์ และแนวทางการบริหารจัดการกองทุนสิ่งแวดล้อม และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ</p>
2	การปฏิรูปเพื่อรับมือวิกฤตการณ์น้ำทะเลขึ้นสูงและแผ่นดินทรุดพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	<p>1. ปฏิรูปเชิงนโยบาย</p> <p>2. ปฏิรูปองค์กร</p> <p>- แต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์แห่งชาติเพื่อรับมือวิกฤตการณ์น้ำทะเลขึ้นสูงและแผ่นดินทรุด</p> <p>- แต่งตั้งคณะกรรมการสร้างความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมภายใต้การปฏิรูปด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้ได้รับผลกระทบ</p>	<p>เห็นชอบกับข้อเสนอแนะการปฏิรูปเพื่อรับมือวิกฤตการณ์น้ำทะเลขึ้นสูงและแผ่นดินทรุดพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นการปรับปรุงองค์ประกอบ ดังนี้</p> <p>1. เห็นชอบกับการปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการยุทธศาสตร์แห่งชาติเพื่อรับมือวิกฤตการณ์น้ำทะเลขึ้นสูงและแผ่นดินทรุดภายใต้การปฏิรูปด้านองค์กร โดยเพิ่มกรรมการ จำนวน 3 คน ได้แก่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร และผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ เนื่องจากพื้นที่แนวชายฝั่งทะเลของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นพื้นที่ของกรุงเทพมหานครเพียง 5 กิโลเมตร และมีพื้นที่</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ของจังหวัดสมุทรสาครและสมุทรปราการซึ่งจะได้รับผลกระทบจากการกีดเซาะชายฝั่งทะเล พร้อมทั้ง ปรับเปลี่ยนกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ ในองค์ประกอบในลำดับที่ 14 จาก “ปลัดกรุงเทพมหานคร” เป็น “รองปลัดกรุงเทพมหานคร” เพื่อให้มีความเหมาะสมและ คล่องตัวในการดำเนินงาน โดยมีข้อสังเกตว่า ควรแต่งตั้งหน่วยงานระดับกรม อาทิ กรม อุดุณิยวิทยา กรมพัฒนาที่ดิน และกรมป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย เป็นคณะทำงานที่ช่วย สนับสนุนการทำงานทางวิชาการต่อไป</p> <p>2. เห็นชอบกับการปรับปรุงองค์ประกอบ คณะกรรมการสร้างความรู้ความเข้าใจและการมี ส่วนร่วมภายใต้การปฏิรูปด้านการมีส่วนร่วม ของประชาชนและผู้ได้รับผลกระทบ โดยให้อธิบดี กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นประธาน กรรมการ และเลขาธิการสำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นกรรมการ เนื่องจากมีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละหน่วยงาน พร้อมทั้ง ปรับเปลี่ยนกรรมการและเลขานุการ ในองค์ประกอบลำดับที่ 14 จาก “ผู้ที่ได้รับ มอบหมายจากสำนักนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” เป็น “ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกรมส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม”</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
3	สิทธิชุมชนในการจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติในรูปแบบโฉนดชุมชน และร่างพระราชบัญญัติสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ พ.ศ.	การออกพระราชบัญญัติสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติในรูปแบบโฉนดชุมชน พ.ศ.	<p>1. หมวด 1 คณะกรรมการสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ</p> <p>เนื่องจากองค์ประกอบคณะกรรมการสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ (คจช.) มีการกำหนดโครงสร้างให้นายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นตำแหน่งสูงสุดของอำนาจบริหารเป็นประธาน และ คจช. เป็นคณะกรรมการระดับชาติ ซึ่งมีการกึ่งในการใช้อำนาจรัฐ การอำนวยความสะดวกที่ดินของรัฐให้แก่ราษฎรทำกินอย่างเป็นธรรมและเสมอภาค จึงเป็นกรณีการดำเนินการโดยรัฐที่ส่งผลกับประชาชน และการกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นตัวแทนภาคเอกชนก็ด้วยประสงค์ให้มีส่วนร่วมของภาคประชาชนเท่านั้น จึงยังไม่ควรกำหนดให้มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบถึงขั้นการเป็นรองประธานกรรมการ ทั้งนี้ เนื่องจากอำนาจการบริหารจัดการที่ดินของรัฐ ตามบทนิยามศัพท์ ซึ่งยังเป็นอำนาจของรัฐโดยแท้ โดยกระบวนการบริหารจัดการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ของรัฐ โดยส่วนรวม ดังนั้น การให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ผ่านการคัดเลือกจาก คจช. ขึ้นมาเป็นรองประธานกรรมการ อาจไม่มีความเหมาะสมทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการแทนนายกรัฐมนตรี ในกรณีที่ประธานมิได้มาร่วมประชุม และไม่มี ความเหมาะสมในการเป็นผู้แทนรัฐ เพราะอาจทำให้เสียดุลย์อำนาจในการเป็นผู้นำการประชุมได้ ผู้ที่สมควรทำหน้าที่เป็นรองประธานกรรมการ ควรจะเป็นรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย น่าจะเป็นการเหมาะสมกว่า</p> <p>2. มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>ที่ดินของรัฐบางประเภท โดยเฉพาะที่ดินที่เป็นอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ซึ่งประกาศกำหนด</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535 มีเจตนารมณ์เพื่อคุ้มครองรักษาทรัพยากรธรรมชาติ พันธุ์ไม้ และสัตว์ป่า ให้คงอยู่ในสภาพธรรมชาติ มิให้ถูกทำลายหรือเปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับกฎหมายทั้ง 2 ฉบับดังกล่าว ไม่มีบทบัญญัติอนุญาตให้บุคคลใดเข้าไปถือครองที่ดินเพื่ออยู่อาศัยหรือทำกินในเขตอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และเขตห้ามล่าสัตว์ป่าแต่อย่างใด จึงไม่อาจนำที่ดินมาจัดเพื่อการอยู่อาศัยและการใช้ประโยชน์ของชุมชนได้</p> <p>3. มาตรา 10 คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่</p> <p>ข้อสังเกตและประเด็นคำถามเห็นว่า บทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว ซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ หรือไม่ ประการใด หรือมีขั้นตอนวิธีการดำเนินงานมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ประการใด หากแต่ละขั้นตอนมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันก็ควรที่จะปรับปรุงร่างกฎหมายนี้ด้วยการผนวกรวมบทบาทอำนาจหน้าที่ของทั้ง 3 หน่วยงานเข้าด้วยกัน เพื่อปรับปรุงสถานะขององค์กรให้มีความเหมาะสมและปฏิบัติงานได้ต่อไป เพื่อจะได้ทำให้การบริหารจัดการแก้ไขปัญหาเรื่องที่ดินทำกินในเขตที่ดินของรัฐ มีความเป็นระบบและมีประสิทธิภาพในคราเดียวกัน</p> <p>4. มาตรา 17 ที่ดินของรัฐที่คณะกรรมการอาจอนุญาตให้ชุมชนได้รับเอกสารสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดิน...</p> <p>1. การกำหนดให้ชุมชนมาก่อนและดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามปีก่อนวันที่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดให้มีโฉนดชุมชน พ.ศ. 2553 ใช้บังคับ ยังไม่ชัดเจน</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ในกรณีของผู้บุกรุกเข้าถือครองที่ดินของรัฐ ก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับและอยู่ระหว่าง ถูกดำเนินคดีตามกฎหมายจะได้รับสิทธิ ตามร่างระเบียบนี้ด้วยหรือไม่ และไม่สอดคล้อง กับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2541 ที่เห็นชอบการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาที่ดิน ในเขตป่าไม้ โดยการผ่อนผันให้ราษฎรที่ยึดถือ ครอบครองที่ดินในเขตป่าไม้อยู่ก่อนวันที่ 30 มิถุนายน 2541 ให้อยู่ทำกินต่อไปได้เพื่อการ ตรวจสอบพิสูจน์สิทธิ ถ้ามีการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้หรือ ขยายพื้นที่อยู่อาศัย/ที่ทำกินเพิ่มเติม ให้ดำเนินการ ตามกฎหมายโดยเฉียบขาด ดังนั้น การกำหนดให้ ชุมชนที่อยู่อาศัยอยู่ในพื้นที่ของรัฐไม่น้อยกว่า 3 ปี ก่อนระเบียบดังกล่าว ใช้บังคับให้ได้รับเอกสาร สิทธิชุมชนในการจัดการที่ดินและทรัพยากร ธรรมชาติ นอกจากจะเป็นการให้สิทธิ แก่ผู้กระทำความผิดกฎหมายแล้ว ยังเป็นการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ราษฎรบุกรุกเข้าถือครอง ที่ดินของรัฐมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในพื้นที่อนุรักษ์ ปัจจุบันกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ใช้หลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2541 ในการคัดกรองและพิสูจน์สิทธิ ของราษฎรที่อาศัยในเขตป่า โดยใช้พื้นที่ออร์โทโรสปี 2545 ในการตรวจสอบ ซึ่งจะแตกต่างจาก รูปแบบโฉนดชุมชนที่ให้ชุมชนครอบครองที่ดิน ของรัฐมาต่อเนื่องเป็นระยะไม่น้อยกว่าสามปีก่อน วันที่ 7 มิถุนายน 2553 ซึ่งมีห้วงระยะเวลาแตกต่างกันมาก กล่าวโดยสรุปคือ การดำเนินงาน ในรูปแบบโฉนดชุมชนไม่ควรกระทำในพื้นที่ ป่าอนุรักษ์</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
		<p>5. หมวดที่ 7 บทกำหนดโทษ มาตรา 46 สมาชิกของชุมชนที่ได้รับการจัดสรรที่ดินจากคณะกรรมการชุมชน</p> <p>จากข้อความ “...หรือมีการครอบครองที่ดินเพิ่มเติมจากที่ได้รับจัดสรรโดยมิได้รับอนุญาต” ต้องระวางโทษจำคุก...” ที่กล่าวนั้น หมายความว่า หากได้รับอนุญาตให้ครอบครองเพิ่มเติมก็แสดงว่าไม่มีความผิดตามกฎหมาย ที่คณะกรรมการชุมชนที่อนุญาต และสมาชิกชุมชนที่ขออนุญาต จึงมีข้อสังเกตว่า หากจะจัดที่ดินให้ราษฎรผู้ได้รับการจัดที่ดินเดิม จะจัดหาที่ดินเพิ่มเติมจากแหล่งใด โดยจะเป็นการจัดหาจากที่ดินของรัฐที่อยู่บริเวณโดยรอบชุมชนหรือไม่ ประการใด กรณีดังกล่าว หากขาดความรอบคอบก็อาจเป็นการเปิดช่องให้บุกรุกที่ดินของรัฐ ได้เพิ่มเติมจากบทบัญญัติของกฎหมายได้ ดังนั้น จึงควรบัญญัติกฎหมายไว้ให้ชัดเจน หากเกิดกรณีที่มีการขยายบุกรุกที่ดินของรัฐเพิ่มเติม ก็ควรจะต้องมีบทบทกำหนดโทษทางอาญากับคณะกรรมการชุมชนที่ปล่อยปละละเลย และมีบทลงโทษแก่สมาชิกที่บุกรุกพื้นที่เพิ่มเติมให้เหมาะสมต่อไปด้วย</p>	
		<p>6. อื่นๆ</p> <p>1) การจัดที่ดินทำกินในรูปแบบแปลงรวมดังกล่าว เป็นการจัดที่ดินของรัฐให้แก่ราษฎรที่เข้าไปทำกิน ภายหลังการสงวนหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ ส่วนราษฎรที่เข้าทำกินมาก่อนการสงวนหวงห้าม การเป็นที่ดินของรัฐ จะไม่ยอมรับสิทธิทำกินในรูปแบบแปลงรวม เนื่องจากประสงค์จะได้กรรมสิทธิ์ในที่ดิน เมื่อราษฎรทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในที่ดินแปลงเดียวกันจะต้องแยกกลุ่มด้วยการเข้าสู่กระบวนการพิสูจน์สิทธิตามมาตราของ กพร. ก่อน จึงจะทราบได้ว่า ราษฎรรายใดเป็นผู้มาก่อนหรือ ภายหลังการสงวนหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ</p>	

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>แล้วจึงควรพิจารณาดำเนินการจัดที่ดินทำกินในรูปแบบแปลงรวมต่อไป ทั้งนี้ ไม่อาจมีผู้ใดกล่าวอ้างว่าถือเป็นการเลือกปฏิบัติในสิ่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ การดำเนินการพิสูจน์สิทธิเพื่อการคัดกรองราษฎรที่อยู่ในเขตที่ดินของรัฐออกเป็น 2 กลุ่ม เพื่อดำเนินการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน และจัดที่ดินทำกินในรูปแบบแปลงรวมตามร่างพระราชบัญญัติข้างต้น จะเป็นการให้ความเป็นธรรมแก่ราษฎรในทางบริหารตามข้อเท็จจริง และสร้างความมั่นคงในที่ดินให้แก่ราษฎรได้อย่างแท้จริง โดยเฉพาะราษฎรกลุ่มที่อยู่มาก่อนการสงวนหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ จะได้รับกรรมสิทธิ์ในที่ดินอย่างเป็นธรรม</p> <p>2) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดให้มีโฉนดชุมชน พ.ศ. 2553 ร่าง พรบ. สิทธิชุมชนในการจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ซึ่งได้ยกร่างมาจากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดให้มีโฉนดชุมชน พ.ศ. 2553 โดยหลักการดำเนินงานจะมีคณะกรรมการประสานงานเพื่อจัดให้มีโฉนดชุมชน หรือ ปจช. เป็นผู้พิจารณาให้ชุมชนที่ครอบครองที่ดินของรัฐมาต่อเนื่องเป็นระยะไม่น้อยกว่าสามปีก่อนวันที่ 7 มิ.ย.2553 ซึ่งเป็นวันที่ระเบียบใช้บังคับ สามารถขออนุญาตโฉนดชุมชนได้ และ ปจช. ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานโฉนดชุมชน พ.ศ. 2553 ไว้ในข้อ 3 “ที่ดินของรัฐที่นำมาดำเนินการในรูปแบบโฉนดชุมชนต้องสามารถเข้าใช้ประโยชน์ได้ตามกฎหมายบัญญัติไว้” ดังนั้น การดำเนินงานในรูปแบบโฉนดชุมชนจะไม่สามารถดำเนินการในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ได้เพราะไม่มีกฎหมายให้ใช้ประโยชน์ การจัดการตามแนววิถีสิทธิชุมชนเป็นการดำเนินการ ในพื้นที่รับผิดชอบของ</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>หน่วยงานรัฐ จึงควรจะมีการประสานการดำเนินการให้เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงานรัฐกับชุมชน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับแนวทางของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ในโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล อีกทั้งปัจจุบันคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติได้เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการกฎหมายการบริหารจัดการที่ดิน เพื่อพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งทำหน้าที่เป็นองค์กรในการบริหารจัดการที่ดินของประเทศและบูรณาการในเรื่องที่ดินทั้งระบบให้ เป็นไปในทางเดียวกันและสามารถเชื่อมโยงกัน ได้ อย่างไม่ซ้ำซ้อน</p>
4	<p>การปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ.</p>	<p>การจัดทำร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ.</p>	<p>1. เห็นพ้องที่จะให้บังเกิดกฎหมายระดับพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นกฎหมายกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ เป็นไปในทิศทางเดียวกันมีความเป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. เปรียบเทียบหลักการและสาระสำคัญในการร่างกฎหมายหลักการและสาระสำคัญในการร่างกฎหมายระหว่างร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ของ ทส. กับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำของ ทส. เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อวางหลักเกณฑ์และมาตรการในการรับประกันสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนในการเข้าถึงน้ำ การบริหารจัดการน้ำ การควบคุมการใช้น้ำ การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน การพัฒนา การคุ้มครองฟื้นฟู และอนุรักษ์แหล่งน้ำ การป้องกันและแก้ไข</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ปัญหาน้ำท่วมและน้ำแล้ง โดยมีทั้งการจัดการที่เป็นระบบและการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนในการเกิดภัยพิบัติ การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของประชาชนในกลุ่มน้ำ ตลอดจนการตั้งองค์กรที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำทั้งในระดับชาติ ระดับลุ่มน้ำ รวมทั้งองค์กรผู้ใช้น้ำ โดยที่เนื้อหาสาระสำคัญในภาพรวมทั้ง 2 ร่าง มีหลักการและกลไกการปฏิรูปการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่คล้ายคลึงกัน แต่มีรายละเอียดในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำบางประการที่แตกต่างกันซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายละเอียดที่มีความแตกต่างในวิธีการหรือรูปแบบที่จะนำไปสู่การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ</p> <p>3. ข้อแตกต่างที่เป็นสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ร่าง คือ</p> <p>3.1 การจัดตั้งหน่วยงานใหม่</p> <p>ตามร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้เสนอให้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติขึ้น เป็นระดับกรม แต่ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ไม่มีบทบัญญัติในเรื่องนี้ เนื่องจากกรมทรัพยากรน้ำมีภารกิจเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำโดยตรงและปัจจุบันทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2550 ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ให้ความเห็นว่าการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐขึ้นใหม่ จะต้องปฏิบัติตามมติของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2550 ที่ต้องดำเนินการขอจัดตั้งส่วนราชการเสนอคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างระบบราชการของกระทรวงและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>พิจารณาก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี หากยังไม่มี การดำเนินการก็ไม่อาจกำหนดให้มีการจัดตั้ง สำนักงานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ขึ้นเป็นหน่วยงานระดับกรมในร่างพระราชบัญญัติ นี้ได้</p> <p>3.2 การจัดตั้งกองทุน กรณีสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และกระทรวงการคลังได้มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การบัญญัติจัดตั้งกองทุนไว้ในร่างพระราชบัญญัติ ต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2554 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการขอจัดตั้ง การดำเนินงานและ การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2557 เมื่อไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินการ ดังกล่าวก็ไม่อาจกำหนดให้มีกองทุนทรัพยากรน้ำ ไว้ในพระราชบัญญัตินี้ได้ กรมทรัพยากรน้ำได้มี การศึกษาวิจัยและทบทวนการจัดทำร่าง พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. แล้ว พบว่า การบัญญัติเรื่องกองทุนไว้ในร่างพระราชบัญญัติ ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ไม่สอดคล้องกับระบบ การจัดตั้งกองทุนในปัจจุบัน</p> <p>ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ให้ ความเห็น ว่า ควรผลักดันร่างพระราชบัญญัติ ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ เป็นกฎหมายโดยเมื่อใช้บังคับในระยะหนึ่ง หาก เห็นว่ากลไกในกฎหมายมีข้อบกพร่องส่วนใด ทส. สามารถเสนอแก้ไขเพิ่มเติมในภายหลังได้</p>
5	การปฏิรูประบบและ โครงสร้างภาษี	การเพิ่มฐานภาษีประเภท ใหม่ โดยในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับ ทส. ได้แก่ ภาษีสิ่งแวดล้อม	เห็นด้วยในหลักการเพิ่มฐานภาษีสิ่งแวดล้อม เป็นฐานภาษีประเภทใหม่ เนื่องจากการจัดการ จัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมเป็นการสร้างแรงจูงใจ ให้ผู้ก่อมลพิษลดการก่อมลพิษและเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมในการผลิตและบริโภคตามหลักการ ผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย รวมทั้งเป็นการนำเครื่องมือ

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในภาวะที่เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมถึงสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้เสียประโยชน์ เพื่อลดความขัดแย้งทางสังคมอันเกิดจากการนำทรัพยากรธรรมชาติไปใช้ประโยชน์ และให้เกิดผลลัพธ์ที่ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องได้รับประโยชน์ร่วมกัน ตามหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย(Polluter Pays Principle: PPP) และหลักการผู้ได้รับผลประโยชน์เป็นผู้จ่าย(Beneficiary Pays Principle : BPP) โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้</p> <p>1) ควรมอบหมายให้กระทรวงการคลัง และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานเรื่องดังกล่าว และหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการปฏิรูประบบภาษีสิ่งแวดล้อม ที่ครอบคลุมทุกเรื่องที่มีความเป็นไปได้ในการจัดเก็บภาษี โดยควรคำนึงถึงความซ้ำซ้อน การ trade-off และหลักการความเป็นกลางทางการคลัง รวมทั้งพิจารณากำหนดอัตราภาษีให้สามารถสะท้อนถึงต้นทุนด้านสิ่งแวดล้อมและมีการกำหนดมาตรการแก้ไขเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบในทางลบ โดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อย ทั้งนี้ ควรมีการกำหนดให้รายได้ส่วนหนึ่งจากการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมนำไปใช้เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมโดยตรง</p> <p>2) การจัดเก็บภาษีมลพิษทางอากาศ ควรเพิ่มการจัดเก็บภาษีอื่นๆ เช่น การเก็บภาษีรถยนต์ใหม่ตามอัตราการระบายสารมลพิษ เพื่อให้สามารถปรับเพิ่มหรือลดภาษีและนำไปสู่การส่งเสริมการใช้ยานพาหนะที่มีมลพิษต่ำและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การเพิ่มภาษีต่อทะเบียนรถยนต์ประจำปีเพิ่มขึ้นทุกๆ ปี การเก็บภาษีจากเชื้อเพลิง</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>แต่ละประเภทเพื่อใช้ในการแก้ไขและฟื้นฟูปัญหา มลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้นจากการจราจร การจัดตั้ง กองทุนเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหา มลพิษทางอากาศ และการใช้หลักการซื้อขายการปล่อยมลพิษ (Emission Trading) โดยกำหนดโควตาในการ ปล่อยมลพิษของแต่ละโรงงาน เช่น ใบอนุญาต ปริมาณการปล่อยมลพิษหากโรงงานใดปล่อย มลพิษในปริมาณที่ต่ำกว่าใบอนุญาตกำหนด ก็สามารถนำโควตาที่เหลือนั้นไปขายหรือโอนสิทธิ การปล่อยมลพิษให้แก่โรงงานอื่นได้</p> <p>3) การจัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำ ควรมี การกำหนดการจัดเก็บภาษีตามขนาดอาคาร หรือกิจการขนาดใหญ่ก่อนเนื่องจากการปล่อย น้ำเสียปริมาณมาก และภาษีที่เก็บได้ควรนำมาใช้ ในการสนับสนุนการบริหารจัดการระบบรวบรวม หรือนำบำบัดน้ำเสียชุมชน</p> <p>4) การจัดเก็บภาษีขยะและของเสีย กรมควบคุมมลพิษได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ การจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ที่เป็นการนำ เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการจัดการ ปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ตรวจและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว แล้วเสร็จ และกรมควบคุมมลพิษจะดำเนินการ รับฟังความคิดเห็นต่อไป</p> <p>5) ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงิน รายได้จากการเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจน โดยมอบหมายหรือกำหนดองค์กรที่เป็นกลาง ในการดูแลรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดความ โปร่งใส ในการดำเนินงาน และมีการเผยแพร่การดำเนินงาน ให้ประชาชนรับทราบ รวมทั้งมีการจัดสรรรายได้ ในระดับประเทศและระดับท้องถิ่นอย่างเหมาะสม</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			6) ควรพิจารณาใช้องค์กรที่ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการ(Administrative organization) ที่ภาครัฐมีอยู่แล้ว เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน
6	ปฏิรูปที่ดินและการจัดการที่ดินและร่างพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติป่าชุมชนนอกเขตอนุรักษ์ พ.ศ.	การปฏิรูป ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชนนอกเขตอนุรักษ์ พ.ศ.	กรมป่าไม้ยังไม่ได้จัดส่งผลการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว ในช่วงเวลาดำเนินการในการจัดทำผลงานฉบับนี้
7	การปฏิรูประบบกำจัดขยะเพื่อแก้ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน	ระบบกำจัดขยะเพื่อแก้ปัญหา การจัดการขยะมูลฝอยชุมชน โดยการเผาในเตาเผาด้วยเทคโนโลยีขั้นสูง และมีระบบควบคุมมลพิษ จากนั้นนำพลังงานความร้อนที่ได้จากเตาเผาขยะมาใช้ให้เกิดประโยชน์โดยนำมาผลิตกระแสไฟฟ้า	1. การขับเคลื่อนการกำจัดขยะเพื่อผลิตพลังงานไฟฟ้า จะต้องคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ เช่น 1.1 เทคโนโลยีที่จะใช้ ซึ่งปัจจุบันมีหลายเทคโนโลยีที่สามารถดำเนินการได้ เช่น การหมักแบบไร้อากาศ (Anaerobic Digestion) การฝังกลบเพื่อผลิตก๊าซชีวภาพ (Landfill Gas to Energy) เตาเผาแบบแก๊สซิฟิเคชัน (Gasification) โดยเทคโนโลยีข้างต้น มีความเหมาะสมที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับปริมาณและประเภทของขยะที่เข้าสู่ระบบ ขนาดของพื้นที่ และราคาของที่ดิน โดยไม่จำเป็นที่จะต้องเป็นเตาเผาเพื่อใช้ผลิตพลังงานไฟฟ้าเพียงระบบเดียว 1.2 การบริหารจัดการ มีความเห็นสอดคล้องกับหลักการที่มุ่งเน้นให้ออกชนเป็นผู้ลงทุนและดำเนินการบริหารจัดการ โครงการทั้งหมดสำหรับกรณีที่มีปริมาณขยะเข้าสู่ระบบมากกว่า 300 ตันต่อวัน ทั้งนี้ จะต้องเป็นไปตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้ง และการบริหารจัดการ รวมทั้งการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้องและอาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ซึ่งจะต้องได้รับคำชัดเจนผลกระทบนั้นด้วย ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีบทบาทในการดำเนินการดังนี้

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>- กระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ผลักดันให้เอกชนมีการลงทุนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการกำหนดมาตรการผังเมืองเพื่อก่อสร้างระบบที่ให้บริการสาธารณะต่างๆ ของเมือง เช่น สถานที่กำจัดขยะ ขั้นตอนในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2556 กรณีมูลค่าโครงการรวมต่ำกว่า 1,000 ล้านบาท การกำหนดกลไกในการจัดการปัญหาการเมืองท้องถิ่นเพื่อเอื้ออำนวยต่อการให้เอกชนลงทุน และการกำหนดกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการขยะมูลฝอย</p> <p>- กระทรวงพลังงาน ดำเนินการกำหนดนโยบายพื้นที่ และการดำเนินการเพื่อแปรรูปให้เป็นพลังงานไฟฟ้าระดับประเทศ รวมทั้ง การอำนวยความสะดวกในขั้นตอนการขอและการอนุญาตให้สอดคล้องกับมาตรการการรับซื้อขายไฟฟ้าซึ่งสอดคล้องกับพื้นที่จัดการปัญหาขยะมูลฝอยของประเทศ</p> <p>- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกพื้นที่ที่เหมาะสม รูปแบบ และแนวทางด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการขยะแบบผสมผสานตามปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณรอบโรงไฟฟ้า เกณฑ์และแนวทางในการควบคุมและดูแลระบบจัดการขยะมูลฝอย รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อมิให้เกิดผลกระทบและให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ</p> <p>- กระทรวงการคลัง อำนวยความสะดวกให้กับเอกชนในเรื่องของเงื่อนไขและระยะเวลาในการพิจารณาในโครงการที่มีมูลค่ารวมมากกว่า 5000 ล้านบาท ตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2556 และปรับปรุง</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการลงทุน โครงการด้านการจัดการขยะมูลฝอย</p> <p>- สำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนอำนวยความสะดวกในเรื่องของการส่งเสริมการลงทุน การลดขั้นตอนและการพิจารณาอนุญาตในโครงการกำจัดขยะมูลฝอยเพื่อผลิตพลังงานของเอกชน</p> <p>- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องกำหนดกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องค่าธรรมเนียมในการกำจัดขยะให้เหมาะสมและสะท้อนกับค่าใช้จ่ายในการกำจัดขยะตามเทคโนโลยีที่ใช้เพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เกิดขยะตามอัตราที่ประกาศในร่างกฎกระทรวงว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมในการให้บริการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย พ.ศ. ที่ผ่านความเห็นชอบในหลักการจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2558 (ร่างกฎกระทรวงฯ ดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา) การลดขยะที่ต้นทาง การรบกวนและการขนส่งหรือการจัด เป็นต้น</p> <p>2. การจัดกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ปรากฏอยู่ในภาคผนวกในรายงานที่เสนอ คณะรัฐมนตรี จะมุ่งเน้นให้มีการรวมขยะให้มีปริมาณ 500-700 ตันต่อวัน เพื่อให้มีปริมาณขยะมูลฝอยมากพอที่จะนำไปผลิตพลังงานไฟฟ้า และเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการดำเนินการ โดยเอกชน อย่างไรก็ตาม หลายจังหวัดที่เสนอมานี้ ไม่มีศักยภาพเชิงภูมิศาสตร์ที่จะก่อสร้างระบบกำจัดขยะเพื่อผลิตพลังงานไฟฟ้าด้วยตัวเอง ถึงแม้ว่าจะมีการก่อสร้างสถานีขนถ่ายเพื่อรวบรวมขยะก็ตาม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็กที่อยู่ห่างไกล เห็นควรสนับสนุนให้เกิดระบบการลด คัดแยก และใช้</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ประโยชน์ขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทางให้มากที่สุด เพื่อให้เหลือขยะที่นำไปจัดการให้น้อยที่สุด เนื่องจากไม่มีความคุ้มทุนในทางเศรษฐศาสตร์ และยากต่อการบริหารจัดการ</p> <p>3. การมุ่งเน้นให้เอกชนมาลงทุนระบบกำจัดขยะมูลฝอยเพื่อผลิตพลังงานเพียงอย่างเดียวเป็นการจัดการที่ปลายเหตุ โดยประชาชนและผู้ก่อให้เกิดขยะทุกภาคส่วน ไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดการอย่างแท้จริง ซึ่งตามหลักการจัดการขยะอย่างยั่งยืน ควรดำเนินการด้านการลด การคัดแยก และการใช้ประโยชน์จากขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทางควบคู่กันไป ด้วย เพื่อมิให้เป็นภาระในการกำจัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม ในส่วนที่เอกชนจะสามารถลงทุนระบบกำจัดขยะเพื่อผลิตพลังงาน ควรพิจารณาของขยะเก่าที่ตกค้างสะสมในสถานที่กำจัดขยะด้วย เนื่องจากขยะเหล่านี้ เป็นขยะที่มีศักยภาพในการแปรรูปเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิงขยะ (Refuse Derived Fuel, RDF) หรือการนำขยะใหม่ที่มีความชื้นสูง ผ่านระบบการผลิตเชื้อเพลิงขยะ (RDF) ก่อนนำไปผลิตพลังงาน</p> <p>4. แผนผังพื้นที่และรูปแบบของโรงงานกำจัดขยะที่เสนอมาว่าต้องการพื้นที่ประมาณ 60 ไร่ สำหรับขยะมูลฝอยจำนวน 500-700 ตันต่อวัน นั้น เห็นว่าไม่ควรระบุขนาดพื้นที่และเทคโนโลยีดังกล่าวลงไปเนื่องจากแผนผังดังกล่าว มิได้กล่าวถึงการจัดการเฝ้าที่เกิดจากการเผาไหม้ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศและพื้นที่กันชน (Buffer Zone) ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่าด้วยโรงงาน รวมทั้งอาจไม่สอดคล้องกับการพิจารณาเทคโนโลยีการจัดการขยะ</p> <p>5. แผนการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการขยะยัง ไม่มีความชัดเจน เนื่องจากเป็นการเสนอรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลแก่ประชาชน และผู้นำชุมชนเท่านั้น มิได้ดำเนินการให้ข้อมูลในเรื่อง</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ของรายละเอียดโครงการ ผลลัพธ์ที่ประชาชนจะได้รับ การสูญเสียโอกาส ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพกรณีที่มีโครงการดังกล่าวเกิดขึ้นอย่างตรงไปตรงมา การชดเชย มาตรการในการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการในขณะก่อสร้างและดำเนินการ และการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 และ ความรับผิดชอบของเอกชนผู้ลงทุน เพื่อแก้ไข ปัญหากรณีที่ประชาชนได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ</p> <p>6. การผลักดันเพื่อให้เกิดโครงการนำร่องในปี พ.ศ. 2559 เห็นควรให้รัฐบาลกำหนดพื้นที่นำร่องก่อนเป็นลำดับแรก และให้ทุกหน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อนเพื่อให้โครงการดังกล่าวสามารถดำเนินการและบรรลุเป้าหมายได้</p>
8	การปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<p>1) การบูรณาการสิ่งแวดล้อมสู่นโยบายโดยใช้กระบวนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์</p> <p>2) ระบบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>3) ระบบติดตามตรวจสอบและประเมินผล</p>	<p>เห็นด้วยกับข้อเสนอการปฏิรูปและแนวทางการดำเนินการ ทั้ง 3 ประเด็น รวมทั้งเห็นด้วยกับกลไกการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ ได้แก่ การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และการปรับปรุงองค์กร</p>
9	การปฏิรูปการจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	<p>1. การแบ่งเขตการใช้ประโยชน์ทางทะเลและการกำหนดพื้นที่คุ้มครองทางทะเล</p> <p>2. การปรับสมดุลการพัฒนาทะเลไทยตาม</p>	<p>1. เห็นด้วยกับการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์ทางทะเลและการกำหนดพื้นที่คุ้มครองทางทะเล เนื่องจากจะเป็นการปกป้องผลประโยชน์ชาติทางทะเล ส่งเสริมให้มีการจัดการทะเลไทยอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>2. เห็นด้วยกับการปรับสมดุลการพัฒนาทะเลไทย</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
		แนวทางมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน	ตามแนวทางมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน เนื่องจากจะเป็นการลดความขัดแย้งของการใช้ทรัพยากรทางทะเล รวมทั้ง ส่งเสริมให้เกิดความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนของทรัพยากรทางทะเล
10	การจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมและร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมและวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม พ.ศ.	การจัดทำกฎหมายจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมและวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม เป็นการเฉพาะ	<p>การจัดทำกฎหมายจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมและวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อมเป็นการเฉพาะ</p> <p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมและวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม พ.ศ.</p> <p>เมื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมและวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม พ.ศ. แล้ว ไม่เห็นด้วยกับหลักการที่จะทำให้การจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อม เนื่องจากปัญหาของคดีสิ่งแวดล้อมเป็นคดีที่ต้องอาศัยองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เฉพาะและการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งคดีส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งปกติอยู่ในอำนาจของศาลปกครอง การจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมจึงไม่ใช่วิธีแก้ปัญหของการขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการพิจารณาคดี ประกอบกับปัจจุบันประธานศาลฎีกาได้ออกคำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับการดำเนินคดีสิ่งแวดล้อมกำหนดสาระสำคัญในการพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อมในศาลยุติธรรมไว้แล้ว เช่น การใช้ระบบไต่สวนในการพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อมแทนระบบกล่าวหาเพื่อลดภาระการพิสูจน์และแสวงหาข้อเท็จจริงของประชาชนผู้เสียหาย ฉะนั้น จึงเห็นควรปรับปรุงเฉพาะวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อมเสียใหม่เพื่อแก้ไขข้อจำกัดในการดำเนินคดีสิ่งแวดล้อม เช่น การแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญร่วมพิจารณาคดี นอกจากนี้ ยังเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังมีหลายมาตราที่ซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ศาลปกครองในการพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ มีความเห็นและ</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวเป็น ราชมาตรา ดังนี้</p> <p>1) ร่างมาตรา 3 และร่างมาตรา 7 (จ) ได้บัญญัติให้คดีสิ่งแวดล้อมที่อยู่ในเขตอำนาจของ ศาลสิ่งแวดล้อมและแผนกคดีสิ่งแวดล้อม ครอบคลุมไปถึงคดีปกครองที่อยู่ในเขตอำนาจของ ศาลปกครองตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ด้วย อาจก่อให้เกิดความสับสนในการ ยื่นฟ้องคดีแพ่งและคดีอาญาด้านสิ่งแวดล้อม และ คดีปกครองด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งปัจจุบันคดีปกครองด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในเขต อำนาจของศาลปกครอง ดังนั้น จึงควรกำหนด เฉพาะคดีแพ่งและคดีอาญาเท่านั้นที่อยู่ในเขต อำนาจศาลสิ่งแวดล้อม</p> <p>2) มาตรา 7 เกี่ยวกับอำนาจของ ศาลสิ่งแวดล้อมในการพิจารณาพิพากษา คดีสิ่งแวดล้อม ควรเพิ่มพระราชบัญญัติคุ้มครอง ชากคิกคำบรรพ์ พ.ศ. 2551 พระราชบัญญัติงาช้าง พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติส่งเสริม การบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. 2558 ในร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ร่างมาตรา 9 วรรคสอง ได้บัญญัติให้การวินิจฉัยว่า คดีใดเป็นคดีสิ่งแวดล้อมให้กระทำอย่างช้าในวัน นัดพิจารณานั้น อาจทำให้การพิจารณาคดี สิ่งแวดล้อมล่าช้า และก่อให้เกิดความเสียหายต่อ คู่ความและบุคคลภายนอก เพราะคดีสิ่งแวดล้อมจะ มีผลกระทบในวงกว้างทั้งทางด้านเศรษฐกิจและ สังคม เช่น ผลของคดีมาบตาพุดทำให้ผู้ลงทุนไม่ มั่นใจในการประกอบการในพื้นที่นคม อุตสาหกรรมมาบตาพุด</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
		<p>3) ร่างมาตรา 15 ได้บัญญัติเกี่ยวกับคุณสมบัติของ การเป็นผู้พิพากษาสมทบไว้แต่ไม่ได้กำหนด คุณสมบัติและประสบการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมขั้นต่ำ ของผู้พิพากษาสมทบ ซึ่งเป็นสาระสำคัญของการ แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญร่วมพิจารณาคดี เพื่อเพิ่มความ น่าเชื่อถือและความสามารถในการพิจารณาและ วินิจฉัยคดีด้านสิ่งแวดล้อมที่มีความซับซ้อนและ ยุ่งยาก จึงเห็นควรให้กำหนดคุณสมบัติและ ประสบการณ์ขั้นต่ำในการทำงานด้านสิ่งแวดล้อม ไว้ให้ชัดเจน</p> <p>นอกจากนี้ มีข้อสังเกตว่า ส่วนที่ 3 เรื่องที่ ปริญญาทางสิ่งแวดล้อม ไม่ได้กำหนดคุณสมบัติ และอำนาจหน้าที่ของที่ปรึกษาทางสิ่งแวดล้อมไว้ เป็นการเฉพาะ จึงอาจซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของ ผู้พิพากษาสมทบและก่อให้เกิดความไม่เป็นกลาง ได้ เช่น ที่ปรึกษาสิ่งแวดล้อมที่เป็นนักวิจัยอาจให้ ความเห็นเกี่ยวกับงานวิจัยของตนที่ได้รับเงิน สนับสนุนจากคู่ความ เป็นต้น</p> <p>4) ร่างมาตรา 28 ได้บัญญัติคุณสมบัติของเจ้า พนักงานคดีสิ่งแวดล้อมเฉพาะคุณสมบัติการศึกษา ซึ่ง ต้องสำเร็จการศึกษาระดับเนติบัณฑิต หรือระดับ ปริญญาโทหรือปริญญาเอกเอาไว้แต่ไม่ได้กำหนด คุณสมบัติเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานด้าน สิ่งแวดล้อมไว้ด้วย จึงอาจทำให้เจ้าพนักงานคดี สิ่งแวดล้อมเข้าใจแต่รูปแบบของการดำเนินคดี แต่ ไม่เข้าใจสาระสำคัญของสิ่งแวดล้อมและวิธีจัดการ สิ่งแวดล้อมที่จะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหา ในคดี</p> <p>5) ร่างมาตรา 31 ได้บัญญัติให้ศาลเลื่อนพิจารณา คดีครั้งหนึ่งไม่เกินเจ็ดวัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับระยะเวลาการทดสอบหรือการ ประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็น กระบวนการทางวิทยาศาสตร์และต้องใช้เวลา</p>	

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>มากกว่าเจ็ดวันในการวิเคราะห์หรือประเมินผล เช่น การวิเคราะห์บีโอดีต้องใช้เวลอย่างน้อย 5 วัน เป็นต้น</p> <p>6) ร่างมาตรา 36 ได้บัญญัติให้สิทธิคู่ความนำพยานผู้เชี่ยวชาญที่มีความเห็นแตกต่างกันมาสืบเพื่อประกอบคำฟ้องหรือคำให้การของตน โดยเฉพาะในกรณีโจทก์หรือผู้เสียหายที่เป็นประชาชนและไม่มีทุนทรัพย์เพียงพอในการว่าจ้างพยานผู้เชี่ยวชาญ ในขณะที่ผู้ประกอบการที่มีอำนาจทางการเงินดีกว่าย่อมจะสามารถว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญเป็นพยานเพื่อนำสืบในชั้นศาลเพื่อประโยชน์ของตนได้มากกว่าประชาชน จึงเห็นควรกำหนดให้พยานในคดีสิ่งแวดล้อมเป็นพยานของศาลไม่ว่าฝ่ายใดจะเป็นผู้นำเสนอ พยานจะเบิกความที่เป็นข้อเท็จจริงต่อศาลเท่านั้น และถ้าฝ่ายทำให้พยานเกิดความเอนเอียงในการให้ข้อเท็จจริง ศาลจะต้องดูค้ำเนินคดีฐานละเมิดอำนาจศาลและพยานต้องถูกดำเนินคดีฐานเบิกความเท็จ</p> <p>7) ร่างมาตรา 42 ได้บัญญัติให้การออกคำบังคับของศาลสิ่งแวดล้อมและแผนกคดีสิ่งแวดล้อมเข้าซ้อนกับอำนาจของศาลปกครองตามมาตรา 9 และมาตรา 72 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 โดยเฉพาะกรณีการเพิกถอนกฎซึ่งเป็นอำนาจโดยแท้ของศาลปกครอง</p> <p>8) ร่างมาตรา 43 ได้บัญญัติให้ศาลอาจพิพากษาหรือสั่งเกินคำขอบังคับหรือที่มีได้กล่าวในคำฟ้องได้ ซึ่งขัดต่อหลักการพิจารณาคดีทั่วไปที่ศาลไม่อาจพิพากษาเกินคำขอได้ และทำให้เกิดความไม่แน่นอนในการพิจารณาคดี เพราะอาจทำให้ผลของคำพิพากษาเกินไปจากความคาดหมายของกลุ่มความ</p> <p>9) ร่างมาตรา 47 ได้บัญญัติให้ประธานศาลฎีกากำหนดคุณสมบัติตัวแทนชุมชนได้เอง จึงอาจขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ตำบล พ.ศ. 2542 ที่ได้นิยามคำว่า “ชุมชน” ไว้แล้ว</p> <p>10) ร่างมาตรา 48 ได้บัญญัติให้ประธานศาลฎีกา กำหนดคุณสมบัติองค์กรเอกชนทางสิ่งแวดล้อมที่มีสิทธิฟ้องคดีสิ่งแวดล้อมต่อศาล ซึ่งเป็นอำนาจของฝ่ายบริหารในการออกกฎหมายบัญญัติรับรองสิทธิขององค์กรเอกชนทางสิ่งแวดล้อมเป็นการเฉพาะ จึงอาจเป็นการก้าวล่วงอำนาจของฝ่ายบริหารได้</p> <p>11) ร่างมาตรา 49 ได้บัญญัติให้องค์กรเอกชนทางสิ่งแวดล้อมที่ประสงค์จะใช้สิทธิฟ้องคดีสิ่งแวดล้อม จะต้องเรียกร้องให้หน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายนั้นดำเนินการตามกฎหมายก่อนภายใน 60 วัน หากเจ้าหน้าที่ไม่ดำเนินการภายในกำหนดเวลาดังกล่าวจึงมีสิทธิดำเนินคดี จึงอาจก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่กำหนดเวลาให้เจ้าหน้าที่จะต้องดำเนินการตามข้อเรียกร้องของประชาชนภายใน 90 วัน หากไม่ดำเนินการประชาชนจึงมีสิทธิฟ้องคดีได้</p> <p>12) ร่างมาตรา 58 ได้บัญญัติให้ศาลทำการไต่ถามข้อเท็จจริงหรือดำเนินการระงับข้อพิพาททางเลือกแบบอื่น ควรกำหนดค่าตอบแทนให้กับคนกลางผู้ทำหน้าที่ไต่ถามข้อเท็จจริงหรือระงับข้อพิพาทให้ชัดเจนด้วย เพราะเป็นต้นทุนอย่างหนึ่งของการดำเนินคดี</p> <p>13) ส่วนที่ 3 วิธีพิจารณาคดีอาญาสิ่งแวดล้อม มีข้อสังเกตว่า หากประชาชนขอให้ดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับคดีสิ่งแวดล้อม ควรจะต้องบัญญัติหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองกับประชาชนที่เป็นผู้เสียหายและดำเนินการฟ้องคดีหน่วยงานของรัฐให้ชัดเจนด้วยว่าจะมีวิธีการเช่นใดในการให้ความช่วยเหลือประชาชนเพื่อต่อสู้คดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้ง</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>หากเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำผิดในเรื่องนี้จะมี ความผิดตามมาตรา 157 ประมวลกฎหมายอาญา หรือจะมีความผิดตามกฎหมายที่บัญญัติไว้เฉพาะ ในเรื่องนั้นๆ</p> <p>14) ร่างมาตรา 72 ได้บัญญัติให้เจ้าพนักงานอาจ ร้องขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ดำเนินการให้ได้มาซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ เป็นพยานหลักฐานในการพิสูจน์ความผิดและการ ดำเนินคดีสิ่งแวคส์ล่อม ซึ่งอาจทำให้เจ้าพนักงาน ล่วงล้ำสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลอันเป็น สิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชนตาม รัฐธรรมนูญเกินสมควร จึงควรกำหนดให้ เจ้าพนักงานมีคำร้องต่อศาลเพื่อสั่งให้พนักงาน เจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิด เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ดำเนินการ เพื่อศาลจะได้ ตรวจสอบการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงาน ว่าสมควรที่จะเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าว หรือไม่</p> <p>15) ร่างมาตรา 75 และมาตรา 76 ได้บัญญัติให้ ตัวแทนชุมชนและองค์กรเอกชนทางสิ่งแวดล้อมมี สิทธิจะฟ้องคดีอาญาในความผิดที่เกี่ยวข้องกับ สิ่งแวดล้อมและให้ถือว่าเป็นผู้เสียหายในคดีอาญา ได้ จึงอาจกระทบต่อสิทธิของผู้เสียหายที่แท้จริง ในคดีได้ โดยเฉพาะหากตัวแทนชุมชนและองค์กร เอกชนทางสิ่งแวดล้อมใช้สิทธิโดยไม่สุจริต หรือ ใช้สิทธิประนีประนอมยอมความกับผู้กระทำผิดจะ มีผลเป็นการตัดสิทธิในการฟ้องร้องของผู้เสียหาย โดยตรงหรือไม่ เพราะตามหลักทั่วไปบุคคลคน เดียวจะถูกฟ้องในความผิดเดียวกันสองครั้งไม่ได้ จึงควรกำหนดสิทธิระหว่างผู้เสียหายที่แท้จริงกับ ตัวแทนชุมชนและองค์กรเอกชนทางสิ่งแวดล้อม ให้ชัดเจน</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>16) ร่างมาตรา 78 ได้บัญญัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาที่เป็นบุคคลธรรมดา แต่ไม่บัญญัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของนิติบุคคล ในกรณีที่นิติบุคคลเป็นผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา กรรมการนิติบุคคลจะต้องรับผิดชอบตามมาตรานี้ด้วยหรือไม่ อย่างไร หากกรรมการไม่ต้องรับผิดชอบตามมาตรานี้ จะมีมาตรการลงโทษนิติบุคคลผู้กระทำความผิดในคดีสิ่งแวดล้อมอย่างไร</p>
			<p>17) ร่างมาตรา 83 ได้บัญญัติให้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลสิ่งแวดล้อมไปยังศาลอุทธรณ์แผนกคดีสิ่งแวดล้อมหรือศาลอุทธรณ์ภาคแผนกคดีสิ่งแวดล้อมภายในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น ถือเป็นระยะเวลาตามกฎหมายที่คุ้มครองความไม่อาจขอขยายได้ แม้มีเหตุจำเป็นในการยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ซึ่งอาจไม่เป็นธรรมต่อคู่ความในการยื่นอุทธรณ์คดีสิ่งแวดล้อมที่จำเป็นต้องใช้พยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ในการต่อสู้คดี</p>
			<p>18) คดีปกครองกับการบังคับคดีตามคำพิพากษา หากการจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมดังกล่าวสำเร็จ และตามที่มีวิธีการ ไว้ในหมวด 3 จะสามารถแก้ไข ปัญหาที่กรมควบคุมมลพิษยังไม่สามารถเข้าไป ดำเนินการบังคับคดียึด อาศัย และขายทอดตลาด ของผู้ก่อมลพิษ ที่ไม่ยอมปฏิบัติตามคำสั่งได้ จริงจัง จึงเห็นว่า ควรจัดตั้งเป็นหน่วยงานที่มี หน้าที่บังคับคดีตามคำพิพากษา มีเจ้าหน้าที่ ชำนาญการด้านนี้เป็นพิเศษ ให้เหมือนเช่นในศาล ยุติธรรม คือ กรมบังคับคดีเข้าดำเนินการต่อหรือ กำหนดให้มีแผนกบังคับคดีอยู่ในศาลสิ่งแวดล้อม ด้วย</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
11	กลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปฏิรูปทางความคิด 2. ปฏิรูปโครงสร้าง 3. ปฏิรูประบบระดมทุนสนับสนุน 4. ปฏิรูปด้านกฎหมาย 5. ปฏิรูประบบการมีส่วนร่วมในการสร้างแหล่งน้ำ 	<p>1. ปฏิรูปทางความคิด</p> <p>เห็นด้วยในหลักการกับแนวคิดการจัดตั้ง “สถาบันพัฒนาภาคีการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” เนื่องจากสถาบันฯ จะมีหน้าที่พัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และมีส่วนร่วมในการจัดการในทุกระดับได้ และมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>1) ข้อเสนอการปฏิรูปและแนวทางการดำเนินงานในการจัดตั้งองค์กรต่างๆ เช่น สถาบันพัฒนาภาคีการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกองทุนพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นเรื่องจำเป็นต้องมีการศึกษารูปแบบและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรให้ชัดเจน</p> <p>2) ควรมีการจัดทำโครงสร้างให้มีสัดส่วนที่มีความเหมาะสม โดยอาจให้มีผู้แทนจากภาคประชาสังคมมีสัดส่วนที่สูงกว่าภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา เพื่อเน้นให้เกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนการ โดยการสร้างการมีส่วนร่วมเป็นหลัก และควรเชื่อมโยงกับสถาบันการศึกษา ซึ่งจะเป็แหล่งที่สามารถให้ความรู้ และกลุ่มเป้าหมายที่จะเป็นคนที่สำคัญในรุ่นถัดไป ปลุกฝังแนวความคิด และองค์ความรู้เพื่อให้เกิดการทำงานอย่างต่อเนื่องจากรุ่นหนึ่งสู่อีกรุ่นหนึ่ง และควรมีการทดลองนำร่องในการทำงานของทุกภาคส่วนในการศึกษาหรือวิจัย บูรณาการในการดำเนินโครงการ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และเกิดการพัฒนาร่วมกัน สร้างความเข้าใจ และไว้ใจซึ่งกันและกัน ในการดำเนินการ ก่อนที่จะนำไปสู่การนำไป</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ประยุกต์ใช้ในโครงการกิจกรรมอื่นๆ ต่อไป ซึ่งในปัจจุบันแต่ละหน่วยงานดำเนินการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน แต่ไม่ได้มีกระบวนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หรือการถ่ายทอดองค์ความรู้ในเรื่องต่างๆ ที่ประชาชนควรทราบ</p> <p>3) การบริหารงานควรเป็นอิสระ ไม่ผูกติดกับภาครัฐ เพราะจะติดปัญหาในเรื่องข้อระเบียบต่างๆ ของทางราชการ ซึ่งอาจทำให้เกิดการทำงานที่ขาดความคล่องตัวในการดำเนินงาน</p> <p>4) การจัดตั้งสถาบันฯ จะต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการนำกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีความพร้อมมาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถาบัน ดังนั้น จึงจำเป็นจะต้องมีการเตรียมความพร้อมในทุกๆ ด้านก่อน และไม่ควรมีการดำเนินการอย่างเร่งรีบ เพื่อให้องค์ประกอบต่างๆ มีความพร้อมในทุกๆ ด้าน และขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน</p> <p>ทั้งนี้ ในส่วนของทส. ได้มีนโยบายในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและการบูรณาการกับทุกภาคส่วน โดยได้มีการนำภาคประชาชนเข้ามาเป็นเครือข่ายในระดับพื้นที่ร่วมกันดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความตระหนักและจิตสำนึก การมีส่วนร่วม และการบูรณาการในทุกมิติ เช่น อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) เครือข่ายภาคีอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เครือข่ายเยาวชนรักษ์น้้าบาดาล และคณะอนุกรรมการลุ่มน้ำ เป็นต้น</p> <p>รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลการ</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ดำเนินงานของส่วนราชการในสังกัด</p> <p>นอกจากนี้ กฎหมายภายใต้ทส. อาทิ พระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ.2558 ได้การสอดคล้องเนื้อหาส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสนับสนุนชุมชนชายฝั่งและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการอนุรักษ์ฟื้นฟู และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งด้วย เป็นต้น</p> <p>2. ปฏิรูปโครงสร้าง จัดตั้ง “สภาจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”</p> <p>เห็นด้วยกับการจัดตั้ง “สภาจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” เพื่อเป็นองค์กรระดับชาติทำหน้าที่เชื่อมประสานสิทธิบทบาทหน้าที่ของประชาชนในการมีส่วนร่วม โดยแบ่งเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับพื้นที่ชุมชนและท้องถิ่น ระดับท้องถิ่นและพื้นที่ในเขต ระดับจังหวัด/ภูมิภาค และระดับชาติ ซึ่งจะเป็นการกระจายอำนาจในการทำงานลงสู่ในระดับพื้นที่อย่างแท้จริง เป็นการปรับเปลี่ยนการทำงานในปัจจุบันที่เป็นการบริหารแบบบนลงล่าง (top down approach) ซึ่งจะ ทำให้นโยบายหรือวิธีการแก้ไขปัญหาต่างๆ จะสอดคล้องกับสภาพปัญหาในแต่ละพื้นที่ได้อย่างแท้จริง โดยทุกภาคส่วนจะได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ นอกจากนี้ จากสภาพปัญหาการขาดอำนาจในการตัดสินใจและการต่อรองของชุมชนต่อโครงการต่างๆ โดยเฉพาะโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อและก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมากต่อทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม การจัดตั้งสภาฯ จะเป็นส่วนสนับสนุนให้ชุมชนมีอำนาจตัดสินใจและการต่อรองในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ซึ่งหากครอบคลุมทั้งประเทศ ก็จะ</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ส่งผลให้ทรัพยากรของประเทศมีความอุดมสมบูรณ์ควบคู่การอยู่ดีกินดีของชุมชน อย่างไรก็ตาม ต้องมีการกำหนดเงื่อนไขของคณะกรรมการในระดับพื้นที่ให้ชัดเจน ไม่ให้เกิดการพิจารณาหรือตัดสินใจ ที่มีผลประโยชน์ของตนเอง หรือพวกพ้องเข้ามาเกี่ยวข้อง รวมถึงการบริหารงานของสภาที่ต้องเป็นอิสระจากภาครัฐและภาคเอกชน โดยอาจให้ภาคประชาชนเป็นผู้นำในการดำเนินการ</p> <p>3. ปฏิรูประบบระดมทุนสนับสนุน</p> <p>จัดตั้ง “กองทุนพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”</p> <p>1) กองทุนพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เน้นการเป็นกองทุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ โดยไม่ได้ระบุหน่วยงานที่จะรับผิดชอบบริหารจัดการกองทุน ซึ่งหากเป็นการบริหารจัดการโดยหน่วยงานภาครัฐ ควรมีการดำเนินการจัดตั้งกองทุนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการขอจัดตั้ง การดำเนินงาน และการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ.2557</p> <p>2) กองทุนฯ ดังกล่าว มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการที่เข้าซ้อนกับการกิจด้านหนึ่งของกองทุนสิ่งแวดล้อม ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ซึ่งการใช้จ่ายเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 8 (4) ระบุไว้ว่า “เป็นเงินช่วยเหลือ และอุดหนุนกิจการใดๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมเห็นสมควร และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ” ซึ่งคณะกรรมการ</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้สังเกตเห็นถึงความสำคัญในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนจึงได้กำหนดกรอบทิศทาง การสนับสนุน เงินอุดหนุน เพื่อดำเนินโครงการด้านการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 23 (4) ดังกล่าว</p> <p>โดยในช่วงปี 2557 – 2559 ได้กำหนดกรอบการสนับสนุน ขอบเขต/กิจกรรม พื้นที่เป้าหมาย/กลุ่มเป้าหมาย ไว้เป็นแนวทางในการจัดสรรเงิน อาทิ การเสริมสร้างความเข้มแข็งและการมีส่วนร่วมของประชาชนและทุกภาคส่วนในการจัดการ และใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ การสร้างความสามารถในการปรับตัว เพื่อรับมือและลดความเสี่ยงต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ การอนุรักษ์และคุ้มครององค์ประกอบความหลากหลายทางชีวภาพ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน การส่งเสริมการพัฒนาองค์ความรู้และสร้างความตระหนักเรื่องการค้าขายสิ่ง ส่งเสริมและสนับสนุนเกษตรกรอย่างยั่งยืนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงและการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาชุมชนเชิงนิเวศโดยรอบพื้นที่ป่า และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการของเสียและน้ำเสียที่แหล่งกำเนิด</p> <p>นอกจากนี้ คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ได้ออกระเบียบคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการขอจัดสรร และขอกู้ยืมเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2552 ซึ่งครอบคลุมถึงการจัดสรรเงินช่วยเหลือ หรืออุดหนุนตามมาตรา 23 (4) และการจัดสรรเงิน</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>กองทุนสิ่งแวดล้อม กรณีเหตุฉุกเฉิน หรือเหตุภัยอันตรายต่อสาธารณสุขด้วยแล้ว</p> <p>3) กระทรวงการคลัง มีความเห็นว่าไม่ควรมีการจัดตั้งกองทุนใหม่ควรใช้กลไกของกองทุนสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนมีส่วนร่วมของประชาชนในการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว ประกอบกับรายงานการศึกษาของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้เสนอให้มีการปรับปรุงพัฒนากฎหมายฉบับดังกล่าวไว้ด้วยอยู่แล้ว ดังนั้นจึงควรปรับปรุง พัฒนาพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 โดยให้มีรายละเอียดที่ครอบคลุมการรับรองสิทธิของประชาชนและภาคส่วนต่างๆ ในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการจัดตั้งกองทุนดังกล่าวตามที่สภาปฏิรูปแห่งชาติเสนอ โดยในส่วนแหล่งที่มาของรายได้เห็นควรกำหนดให้ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณจากภาครัฐตามผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พร้อมกับการใช้มาตรการจูงใจให้ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีส่วนร่วมในการจ่ายเงินเข้ากองทุนฯ นอกเหนือจากมาตรการด้านภาษี</p> <p>4) อย่างไรก็ตาม การเสนอแนะให้มีการจัดตั้งกองทุนฯ เป็นแนวคิดที่ดี แต่อาจเกิดปัญหาเรื่องแหล่งที่มาของกองทุนฯ เนื่องจากการดำเนินงานตามหลักการต่างๆ ที่เสนอ เช่น หลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย และหลักการจ่ายค่าบริการสำหรับระบบนิเวศ เป็นต้น ยังไม่สามารถเห็นผลในทางปฏิบัติเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและคาดว่า</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ในช่วงระยะเวลา ๒ ปี พ.ศ.2559-2560 ก็ะยังไม่สามารถจัดตั้งกองทุนได้สำเร็จ ดังนั้น หากจะมีการจัดตั้งกองทุนฯ จึงควรพิจารณา ดังนี้</p> <p>4.1) ทบทวนแหล่งที่มาของกองทุนฯ ให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ</p> <p>4.2) ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้มีการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนกับกองทุนสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ในปัจจุบัน และในปัจจุบันแต่ละพื้นที่ก็จะมีกองทุนต่างๆ ในพื้นที่อยู่แล้ว ซึ่งอาจนำกองทุนนี้ไปเชื่อมโยงกับกองทุนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนร่วมกันตั้งอยู่แล้ว เพื่อให้เกิดการทำงานแบบเชื่อมโยงเพื่อให้เกิดความยั่งยืน และยังเป็น การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น และแหล่งเงินทุนในการบริหารงานต้องมีการกำหนดให้ชัดเจนว่ามาจากแหล่งใดเงินโอนไป การอนุมัติเบิกจ่ายให้รัดกุม เพื่อไม่ให้เกิดการใช้จ่ายอย่างไม่เหมาะสม ซึ่งรวมถึงการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุนมีความจำเป็นอย่างมาก</p> <p>4.3) การคัดเลือกคณะผู้บริหารกองทุน หน่วยงานที่รับผิดชอบจะต้องมีการคัดเลือกบุคลากรจากหลายภาคส่วนที่มีประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจในสภาพการณ์ของแต่ละพื้นที่อย่างลึกซึ้งและต่อเนื่องที่สำคัญ บุคลากรที่คัดเลือกเป็นคณะผู้บริหารกองทุน จะต้องเป็น คนที่ซื่อสัตย์ สุจริต เพื่อมิให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ และผลประโยชน์ เหล่านั้นเกิดขึ้นกับประชาชนอย่างแท้จริง</p> <p>ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้จัดตั้งคณะทำงานเศรษฐศาสตร์ของระบบนิเวศและ</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ความหลากหลายทางชีวภาพ ภายใต้นโยบาย คณะอนุกรรมการอนุสัญญาว่าด้วยความ หลากหลายทางชีวภาพ (ปกท.ทส.เป็นประธาน) มีหน้าที่จัดทำข้อเสนอทิศทางการ มาตรการ และ แนวทางการดำเนินงาน ในการประยุกต์ใช้ เครื่องมือและกลไกทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายในการ บริหารจัดการและการพัฒนาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่ง การดำเนินการดังกล่าวสามารถสนับสนุนการ ดำเนินการจัดตั้งกองทุนพัฒนาฯ ซึ่งใช้มาตรการ และหลักการทางเศรษฐศาสตร์เข้ามาพิจารณาทั้ง ในเรื่องของการจัดตั้งและระดมทุนได้</p> <p>4. ปฏิรูปด้านกฎหมาย</p> <p>4.1 ปรับปรุงพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการ จัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เห็นด้วยกับการเสนอให้มีการปรับปรุง พัฒนากฎหมายเกี่ยวกับจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น พระราชบัญญัติป่าไม้พ.ศ.2484 และที่แก้ไข เพิ่มเติม พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ.2504 พระราชบัญญัติสงวน และคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติ ส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและ ชายฝั่ง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขปรับปรุง พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 เป็นต้น เนื่องจากใน ปัจจุบันกฎหมายหลายฉบับที่ใช้ในการบริหาร จัดการสิ่งแวดล้อม ไม่สามารถนำมาใช้ในการ แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมในสถานการณ์ปัจจุบัน ได้อย่างทันที่ อีกทั้งหลายฉบับ มีความคลุมเครือในการดำเนินการ และอาจมี</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ความซ้ำซ้อนกันในการนำไปใช้ ทำให้การนำกฎหมายไปใช้ในการดำเนินการเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ และไม่เกิดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง อย่างไรก็ตามการเพิ่มกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนนั้น ควรอยู่บนขอบเขตที่ภาครัฐสามารถบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ทั้งนี้ ทส. ได้ดำเนินการปรับปรุง พัฒนา กฎหมายเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยให้มีเนื้อหาสาระในการรับรองสิทธิ บทบาทหน้าที่ของประชาชนในกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สรุปได้ดังนี้</p> <p>1) พระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง.ศ. 2558 มีรายละเอียดเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการการบำรุงรักษาการอนุรักษ์การฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง รวมทั้งให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการปลูก การบำรุงรักษาการอนุรักษ์และการฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอย่างสมดุลและยั่งยืน</p> <p>2) ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ได้กำหนดให้บุคคลมีสิทธิใช้น้ำได้เท่าที่จำเป็นแก่ประโยชน์ในกิจกรรมหรือในที่ดินของตนหรือเก็บกักน้ำได้เท่าที่ไม่เป็นเหตุก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลอื่น กำหนดให้บุคคลซึ่งใช้น้ำในบริเวณใกล้เคียงและอยู่ในลุ่มน้ำเดียวกันมีสิทธิรวมตัวก่อตั้งองค์กรผู้ใช้น้ำ เพื่อประโยชน์ในการใช้ การพัฒนา การบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การฟื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำเป็นต้น(อยู่ระหว่าง</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>การตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p> <p>3) ร่างพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ที่จะเปิดโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นการกำหนดอุทยานแห่งชาติและจัดทำแนวเขตที่ชัดเจน(อยู่ระหว่างกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชพิจารณาดำเนินการ)</p> <p>4) ร่างพระราชบัญญัติสัตว์ป่า พ.ศ. ได้ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อรองรับสิทธิและเสรีภาพของประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ โดยให้ชุมชนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นการกำหนดเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และจัดทำแนวที่ชัดเจนการจัดทำหลักเขตป่า หรือเครื่องหมายแสดงแนวเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า รวมทั้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการตรวจสอบแนวเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า(กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวให้รัฐมนตรีว่าการทส. พิจารณา และนำเสนอคณะรัฐมนตรี)</p> <p>5) ร่างพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ในการปรับปรุงกฎหมายได้เพิ่มเติมหลักการในการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนและชุมชนในการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม(อยู่ระหว่างสำนักงานปลัดทส. เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวให้รัฐมนตรีว่าการทส. พิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป)</p> <p>6) ร่างพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ. ได้ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>โดยกำหนดให้การจัดทำหลักเขตและป้ายต้องแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน หรือผู้ใหญ่บ้านในท้องที่ที่เขตป่าสงวนแห่งชาติตั้งอยู่ทราบด้วย รวมทั้ง ให้มีผู้แทนเทศบาล องค์กรปกครองส่วนตำบล ร่วมเป็นคณะกรรมการควบคุมและรักษาป่าสงวนแห่งชาติประจำจังหวัด (อยู่ระหว่างเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวซึ่งผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ให้รัฐมนตรีว่าการทส. พิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป)</p> <p>รวมทั้ง ยังมีกฎหมายที่ได้เสนอปรับปรุง/พัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการมลพิษ โดยคำนึงถึงหลักการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน และประชาชนในการจัดการมลพิษ โดยได้มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างกฎหมายประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์และซากผลิตภัณฑ์อื่น พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2558 ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา) - ร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการขยะแห่งชาติ พ.ศ. (ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว อยู่ระหว่างเตรียมเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา) <p>นอกจากนี้ ทส. โดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม รับผิดชอบในส่วนของการขึ้นทะเบียนองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม ก็ได้เตรียมการปรับปรุงวิธีการขึ้นทะเบียน โดยสามารถให้บุคคล กลุ่มบุคคล และองค์กรชุมชนสามารถขึ้นทะเบียนเป็นองค์การเอกชนด้าน</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>สิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม และจะได้รับสิทธิประโยชน์ต่างๆ ได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น และจะมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายด้านสิ่งแวดล้อมของทส. เข้าด้วยกัน เพื่อให้เกิดการทำงานในลักษณะของการบูรณาการเครือข่ายด้านสิ่งแวดล้อมเข้าด้วยกัน</p> <p>4.2 ขกร่าง “พระราชบัญญัติ การมีส่วนราชการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.”</p> <p>กระทรวงการคลังไม่เห็นด้วยกับการยกร่างกฎหมายฉบับใหม่ เนื่องจากพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 มีบทบัญญัติในส่วนนี้แล้ว ควรปรับปรุงกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันเพื่อให้ครอบคลุมในประเด็นข้อเสนอของสภาปฏิรูปแห่งชาติ</p> <p>ทั้งนี้ ในส่วนของทส. อยู่ระหว่าง</p> <p>การพิจารณาปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 และแก้ไขชื่อเป็น “ร่างพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ...” โดยเพิ่มเติมหลักการในการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนและชุมชนในการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม กำหนดให้มีการขึ้นทะเบียนสมาชิกขององค์กรชุมชน อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน หรือบุคคลซึ่งมีความสนใจในการทำงานด้านการอนุรักษ์ การสงวน การคุ้มครอง และการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>เพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ การสงวน การคุ้มครอง และการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ</p>

ที่	เรื่อง	ข้อเสนอแนะการปฏิรูป	ผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ
			<p>ให้นิติบุคคล คณะบุคคล หรือองค์กรชุมชนที่มีวัตถุประสงค์หรือกิจกรรมเกี่ยวข้องโดยตรงกับการอนุรักษ์ การสงวน การคุ้มครอง หรือการส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีสิทธิขอขึ้นทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม โดยให้มีสิทธิได้รับการช่วยเหลือหรือสนับสนุนจากทางราชการในการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ ซึ่งขณะนี้ ร่างพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ... อยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขและนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>2. อย่างไรก็ตาม หากจะมีการยกร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว จึงควรพิจารณา ดังนี้</p> <p>2.1 ควรมีการกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน และเงื่อนไขในการดำเนินการไว้อย่างชัดเจน เพื่อจะทำให้ทุกภาคส่วนเกิดความเข้าใจในกระบวนการ เกิดการยอมรับการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง ซึ่งจะช่วยลดปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการต่างๆ ได้</p> <p>2.2 การกำหนดสิทธิของภาคประชาชน และภาคส่วนต่างๆ ควรกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของภาคประชาชนและภาคส่วนต่างๆ ให้ชัดเจน ไม่คลุมเครือ ลดการใช้ดุลพินิจในการตีความ เพื่อให้ภาครัฐสามารถบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.3 การยกร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว จะต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ที่อยู่ระหว่างการปรับปรุง และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย</p>

บรรณานุกรม

- กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2545 (2545, ตุลาคม 9) ราชกิจจานุเบกษา, 119 (103 ก), 17.
- กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2545 (2545, ตุลาคม 9) ราชกิจจานุเบกษา, 119 (103 ก), 17.
- กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรธรณี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2555 (2555, มกราคม 19) ราชกิจจานุเบกษา, 129 (8 ก), 29.
- กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2545 (2545, ตุลาคม 9) ราชกิจจานุเบกษา, 119 (103 ก), 27.
- กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551 (2551, พฤษภาคม 2) ราชกิจจานุเบกษา, 125 (63 ก), 23.
- กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551 (2551, พฤษภาคม 2) ราชกิจจานุเบกษา, 125 (63 ก), 10.
- กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2555 (2555, มีนาคม 16) ราชกิจจานุเบกษา, 129 (26 ก), 24.
- กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2547 (2547, มิถุนายน 24) ราชกิจจานุเบกษา, 121 (26 ก), 12.
- กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2555 (2555, กันยายน 28) ราชกิจจานุเบกษา, 129 (92 ก), 27.

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 2/2559 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559.

เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ.

ดร.วิโรท สันติประภพ. (2557). ปฏิรูปอย่างไรให้เกิดผล. สืบค้นเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2560

จาก <http://thaipublica.org/2014/02/thailand-reform-how-can-we-make-them-more-effective/>

ทรงศิริ พันธุ์เสวี และคณะ (ม.ป.ป.) การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความ

คุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ. สืบค้นเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2560

จาก <http://oknation.nationtv.tv/blog/boonyou/2011/01/08/entry-1>

บรรยง พงษ์พานิช. (2557) “ปฏิรูปประเทศไทย” อะไร... ทำไม... เพื่ออะไร... อย่างไร...

สืบค้นเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2559,

จาก <http://thaipublica.org/2014/01/thailand-reform/>

พิชิวรรณ กิติคุณ (ม.ป.ป.). การปฏิรูประบบราชการ. สืบค้นเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2560

จาก <http://library2.parliament.go.th/ebook/content-issue/2558/hi2558-006.pdf>

รัฐกานต์ สุขสว่าง. (2538). ความคิดเห็นของนายกเทศมนตรีและปลัดเทศบาลต่อการจัดการ

ขยะมูลฝอยภายในเขตเทศบาล. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิต

พัฒนบริหารศาสตร์.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 (2557, กรกฎาคม 22)

ราชกิจจานุเบกษา, 131 (55 ก), 9-10.

ศักรินทร์ ภูมิรัตน. (ม.ป.ป.) การปฏิรูป (Reform) คืออะไร.

สืบค้นเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2559, จาก <http://reform.kmutt.ac.th/article?aid=1>

ศรีสมบูรณ์ เข้มกมล. (2538). ความคิดเห็นของข้าราชการต่อศักยภาพในการบริหารงาน

ของ สภาคำาบลภายใต้พระราชบัญญัติสภาด าบล พ.ศ.2537: ศึกษาเฉพาะกรณี

จังหวัดฉะเชิงเทรา. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2545). องค์กรและการจัดการ. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.

ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต (ม.ป.ป.). การปฏิรูปกฎหมายไทย และ การปฏิรูป
กฎหมายในต่างประเทศ. สืบค้นเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2560.

จาก http://www.senate.go.th/w3c/senate/pictures/content/file_1379301427.pdf

สภาปฏิรูปแห่งชาติ. (2558). เอกสารรายงานวาระต่างๆ ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ.

สืบค้นเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2559,

จาก <http://library2.parliament.go.th/giventake/nrc2557-report.html>

สภาปฏิรูปแห่งชาติ. (2558). สภาปฏิรูปแห่งชาติ : ข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว.

กรุงเทพฯ: สำนักการพิมพ์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.

สมยศ นาวิการ (2536) การบริหาร. กรุงเทพฯ. ดอกหญ้า.

สร้อยตระกูล อรรถมานะ (2545) พฤติกรรมองค์กร : ทฤษฎีและการประยุกต์. กรุงเทพฯ:

สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี.(2557). คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ.

กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา

อุทัย หิรัญโต (2525) การบริหารประยุกต์ ๒. กรุงเทพฯ : โอเดียนส.โตร ๒

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวสมหญิง พงษ์สมุทร
วัน เดือน ปีเกิด	25 กรกฎาคม พ.ศ. 2516
สถานที่เกิด	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
วุฒิการศึกษา	สำเร็จปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (พันธุศาสตร์) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2538 สำเร็จปริญญาโท วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการทรัพยากรจาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2551
ตำแหน่งหน้าที่ การทำงานปัจจุบัน	ดำรงตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ 451 ส่วนนโยบายและแผน สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

คำรับรองของผู้บังคับบัญชา

ขอรับรองว่า ได้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของเอกสารผลงานวิชาการ
ฉบับนี้แล้ว ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม และเป็นผลงานของผู้ขอประเมิน โดยแท้จริง

ลงชื่อ.....

(นายอำนาจ ทองเบ็ญญ์)

ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

...../...../.....